



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500686	GRADO EN HISTORIA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2009-10	X	

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			2023

CURSO 2024-2025
OFICINA PARA LA CALIDAD

ÍNDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u>	3
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	5
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	8
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	11
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	12
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	30
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	33
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	33
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	38

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/grado-historia/>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) previstos en el punto 9 de la Memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad (En adelante SIGC) del Título¹. Además, la Facultad de Geografía e Historia se encuentra inmersa en el proceso para obtener el sello de Calidad y su certificación SISCAL de la Fundación para el Conocimiento madri+d. Tras la auditoría interna, se realizará la solicitud para su evaluación a la agencia madrileña.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SIGC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios> .
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-grado>
- Resumen del SIGC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>.

Asimismo, toda la información referente al Sistema Interno de Garantía de Calidad de este Grado, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SIGC, puede encontrarse en <https://geografiaehistoria.ucm.es/grado-en-historia-sgc>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SIGC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo con el reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento

¹ Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edocorardo.ucm.es/cbp>): “A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo.”

Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SIGC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Cumpliendo con el Sistema Interno de Garantía de Calidad, la Facultad ha reunido a la Comisión de Calidad Plenarias las veces que ha sido necesaria por motivos de diversa índole. En total se han celebrado, durante el Curso Académico 2024-2025, nueve reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados, aunque se incide más en los que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para los Grados:

Nº	Fecha de reunión:
1	15 de octubre de 2024
2	12 de noviembre de 2024
3	22 de noviembre de 2024
4	10 de diciembre de 2024
5	31 de marzo de 2025
6	20 de mayo de 2025
7	13 de junio de 2025
8	24 de junio de 2025
9	16 de julio de 2025

Los temas tratados en dichas reuniones han sido: Aprobación de Memorias Anuales de Seguimiento de Grados, Alegaciones a los Informes de Memorias Anuales de Seguimiento de Grados, Aprobación de informes de evaluación de verificas, expedientes de reclamación, revisiones del SIGC, Diversos aspectos relaciones con el Sello de Calidad SISCAL, etc.

Los problemas analizados, acciones de mejora y acuerdos adoptados se recogen en las convocatorias y actas de la Comisión de Calidad, cuya información se almacena en el Sistema SISCAL de la Facultad de Geografía e Historia. En cualquier caso, las acciones de mejora han ido destinadas a los procesos de mejora continua en la calidad, fundamentalmente en la revisión de los procesos asignados en SISCAL, alegaciones a procesos de calidad de título y en atender a las reclamaciones cursadas por los estudiantes. Del mismo modo, se ha trabajado de forma estrecha con egresados y el agente externo de la Comisión de Calidad.

La Facultad ha celebrado, durante el Curso Académico 2023-2025, una reunión de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado, en fecha 23/06/2025, que se sintetiza en los siguientes puntos tratados en el orden del día de la reunión:

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la última reunión ordinaria.
2. Informe del Decano.
3. Propuesta y aprobación, si procede, del calendario y programación de TFG, Curso Académico 2025-2026.

4. Propuesta y aprobación, si procede, de la supresión de la tercera fase de la matrícula extraordinaria de TFG (mayo-junio).
5. Programación y fechas de las Memorias de Seguimiento Interno de los Títulos de Grado.
6. Balance del Curso Académico 2024-2025.
7. Ruegos y preguntas.

Todos los acuerdos alcanzados se encuentran recogidos en las páginas webs correspondientes y el balance de Calidad quedará recogido en el Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, cuya redacción se encuentra en proceso: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. Adecuado funcionamiento del SIGC en todos sus niveles.</p> <p>2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título.</p> <p>3. La Facultad de Geografía e Historia ha presentado el Sello del Programa SISCAL a la Fundación para el Conocimiento madri+d.</p>	<p>1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados. Si bien hay que señalar que este asunto ha mejorado con la ayuda de la Oficina de Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid. Del mismo modo, la recopilación de datos cuenta con el apoyo del Colegio Oficial de Licenciados y Doctores en Filosofía y Letras y Ciencias de la Comunidad de Madrid.</p> <p>2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En el Curso Académico 2024-2025 la **Coordinación del Grado** se ha desempeñado en estrecha colaboración con 5 vicedecanatos y sus competencias respectivas: Ordenación Académica y Planificación Docente; Estudios y Calidad; Estudiantes y Extensión Universitaria; Relaciones Institucionales e Internacionales; Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación. Entre los cometidos del coordinador del Grado de Historia, Carlos Sanz Díaz (Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea), se incluye la gestión del Doble Grado en Historia y Filología Clásica, cuyo coordinador específico ha sido Fernando Echeverría Rey (Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología). Se ha mantenido una activa colaboración con las tareas de seguimiento y las acciones de mejora desarrolladas en el seno de las Subcomisiones de Grado y de Calidad, la Comisión Plenaria de Calidad, y con la Junta de la Facultad de Geografía e Historia.

Además de las tareas propias del Coordinador del Grado de Historia previstas en la Memoria de Verificación del título y consideradas en el Autoinforme de la Acreditación (Curso Académico 2014-2015), se encarga de la **coordinación de las Prácticas externas del Grado de Historia** en colaboración con la Oficina de Prácticas Externas (OPE) creada en la Secretaría de la Facultad de Geografía e Historia, a través de la plataforma GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas: <https://www.ucm.es/ope/acceso-a-gipe-ucm>) y con el apoyo del Vicedecano de Relaciones Institucionales e Internacionales para el desarrollo y la tramitación de convenios de prácticas con instituciones públicas y entidades privadas. También se responsabiliza de una parte del **Programa de Movilidad** del Centro (Erasmus, Séneca, SICUE), especialmente en lo referido a la **validación de las calificaciones del Transcript of Records** a las asignaturas matriculadas en la UCM. Ambas oficinas, con las que se ha mantenido un estrecho contacto, han funcionado de manera muy satisfactoria a lo largo de todo el curso.

Esta titulación cuenta con una **Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado** integrada por representantes de los departamentos de Historia, que apoya al Coordinador en sus funciones. Esta Comisión presidida por el Coordinador se ha dedicado principalmente a la supervisión y evaluación de los Trabajos de Fin de Grado (TFG), incluidos como asignatura obligatoria de 6 créditos ECTS en el Plan de Estudios, que se

distribuyen entre los diferentes Grupos de Matriculación existentes. También atiende las acciones de mejora en la organización docente que se proponen en las memorias de seguimiento o desde las Subcomisiones de Estudios y de Calidad del Centro. Además, la Comisión ha coordinado la solicitud/comunicación de modificación del título de Grado en Historia, en cumplimiento de lo establecido en la disposición transitoria quinta del Real Decreto 822/2021, por el que se establece la organización de las enseñanzas de grado y del procedimiento de aseguramiento de su calidad (modificación no sustancial).

La actividad desempeñada prueba la vinculación de la Coordinación con los profesores del Grado de los 11 Departamentos y 9 unidades docentes (15 de la Facultad de Geografía e Historia y 5 de las facultades de Filología y de Filosofía) implicados en la docencia del Grado en Historia de la UCM. Los representantes de los Departamentos o los miembros de las Comisiones correspondientes, en su caso, reciben información puntual sobre los procedimientos a seguir para llevar a la práctica las decisiones tomadas. No obstante, las cuestiones menores que se plantean en el desarrollo de la docencia suelen resolverse vía correo electrónico por parte del Coordinador del Grado de Historia con el profesorado o el alumnado interesados, a quienes se informa en cada caso de las posibles soluciones o se les remite a las autoridades académicas o los servicios administrativos correspondientes.

En el Curso Académico 2018-2019 se procedió a la **renovación de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado en Historia** para que mejorase la representatividad entre las distintas áreas implicadas en el Grado y asumiese las tareas de la Comisión de Evaluación de los TFG. Cada uno de los departamentos de la Facultad de Geografía e Historia implicados en el Grado de Historia eligió un vocal titular y un suplente por cada área de conocimiento o unidad docente, a los que se añadieron dos representes de los estudiantes de Grado. La propuesta fue presentada en la Subcomisión de Calidad de Grado del centro celebrada el 5 de junio de 2019, y aprobada en la Junta de Facultad de 25 de octubre de 2019, fue actualizada a 22 de enero de 2020 para atender algunas sustituciones acordadas por los departamentos, y a 27 de julio de 2022 (a propuesta de la Junta de Facultad de Geografía e Historia de 30 de mayo de 2022), para incorporar desde el 1 de septiembre de 2022 al nuevo coordinador del Grado, Dr. Carlos Sanz Díaz, en sustitución del Dr. Bernardo García García, quien había desempeñado esta función hasta el curso precedente, cesando en el cargo el 31 de agosto de 2025.

En función de esta renovación, la **Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado en Historia quedó integrada, para el Curso Académico 2024-2025**, por el Coordinador del Grado de Historia: Dr. Carlos Sanz Díaz (presidente); y los vocales del Área de Prehistoria: Dr. Jesús Rafael Álvarez Sanchís (vocal titular); Área de Historia Antigua: Dra. Ana Mayorgas Rodríguez (vocal titular) / Dr. Jorge García Cardiel (vocal suplente); Área de Historia Medieval: Dra. María del Pilar Rábade Obradó (vocal titular) / Dr. Pablo Martín Prieto (vocal suplente); Área de Historia de América y Antropología de América: Dr. Carlos Moreno Amador (vocal titular) / Dr. Óscar Muñoz Morán Ángel Ruiz Barrio (vocal suplente); Área de Ciencias y Técnicas Historiográficas: Dra. Teresa Muñoz Serrulla (vocal titular) / Dr. Pablo Mestre Navas (vocal suplente); Área de Historia Moderna: Dr. Fernando J. Bouza Álvarez (vocal titular) / Dr. Santiago Martínez Hernández (vocal suplente); Área de Historia Contemporánea: Dra. Ana Martínez Rus (vocal titular) / Dr. José María López Sánchez (vocal suplente); Área de Arqueología: Dra. María del Rosario Cebrián Fernández (vocal titular) / Dra. Rosalía M. Durán Cabello (vocal suplente); Representante de los estudiantes: Elena Ollero Moreno (vocal titular) / Celeste Fernández Pérez (vocal suplente).

Por su parte, el **Doble Grado de Historia y Filología Clásica** cuenta con el apoyo de una **Comisión Académica complementaria e Inter facultativa** que estuvo integrada en el Curso Académico 2024-2025 por: el Coordinador del Doble Grado, D. Fernando Echeverría Rey (presidente, Historia Antigua – Facultad de Historia); el Coordinador del Grado en Historia: Dr. Carlos Sanz Díaz (vocal del Dpto. de Historia Moderna e Historia Contemporánea – Facultad de Geografía e Historia); la Coordinadora del Grado en Filología Clásica: Dra. Felisa del Barrio Vega (vocal del Dpto. de Filología Clásica – Facultad de Filología); y los vocales del Área de Historia Antigua: Dr. David Espinosa Espinosa (vocal del Dpto. de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología – Facultad de Geografía e Historia); del Área de Arqueología: Dra. Rosalía María Durán Cabello (vocal del Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología); del Área de Historia Medieval: Dra. M. Ángeles Martín Romera (vocal del Dpto. de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas – Facultad de

Geografía e Historia); del Área de Ciencias y Técnicas Historiográficas: Dra. Paloma Cuenca Muñoz (vocal del Dpto. de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas - Facultad de Geografía e Historia; reemplazada en junio de 2024 por el Dr. Pablo Mestre Navas); del Área de Filología Griega: Dr. Rodrigo Verano Liaño (vocal del Dpto. de Filología Clásica y Adjunto a la Coordinación del Grado en Filología Clásica– Facultad de Filología; reemplazado en febrero de 2024 por la Dra. Federica Pezzoli); del Área de Filología Latina: Dr. Juan Luis Arcaz Pozo (vocal del Dpto. de Filología Clásica – Facultad de Filología); del Área de Lingüística Indoeuropea : Dra. Berta González Saavedra (vocal del Dpto. de Filología Clásica – Facultad de Filología).

En el Curso Académico 2024-2025 se han celebrado cuatro reuniones específicas de esta comisión inter facultativa de apoyo al Doble Grado (3 de septiembre 2024, 25 de septiembre 2024, 4 de marzo de 2025 y 11 de julio 2025) para atender a la planificación y articulación de la docencia, tratar los problemas académicos que requerían su colaboración, revisar y actualizar las Normas de TFG del Doble Grado y organizar los Tribunales de calificación de los 8 TFG presentados en la convocatoria de junio y los 3 de la convocatoria de septiembre.

Entre las actuaciones llevadas a cabo por la Coordinación del Doble Grado destacan las gestiones realizadas ante las instancias académicas pertinentes en relación con la implantación del nuevo Plan de Estudios y la extinción del antiguo, que implicaron la organización de horarios, la distribución de alumnos y el cálculo de créditos de docencia para el curso siguiente.

En cuanto a las Reuniones de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia celebradas en el Curso Académico 2024-2025:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
25.11.2024	Normativa sobre TFGs del Grado en Historia	Se aprueba por asentimiento la siguiente normativa sobre TFGs del Grado en Historia, complementaria a la normativa general sobre TFGs de la Facultad de Geografía e Historia, que se aloja en la web https://geografiaehistoria.ucm.es/TFG .
02.02.2025	Renovación de los miembros del colectivo de estudiantes que componen la Comisión de Coordinación y Seguimiento.	Se aprueba la nueva composición de la Comisión de Coordinación de y Seguimiento del Grado de Historia, con la incorporación como Representante de estudiantes de Elena Ollero Moreno (Representante Titular) y de Celeste Fernández Pérez (Representante Suplente)
25.06.2025	Evaluación de los TFG que optan a Matrícula de Honor	Se celebra la sesión pública de defensa de TFG que optan a Matrícula de Honor en primera convocatoria ordinaria (Ordinaria Junio). Se presentaron 12 alumnos, y tras la evaluación por parte de los miembros de la Comisión, se acordó la concesión de 6 MH.

El Equipo Decanal organizó el 6 de septiembre de 2024 un **Acto de Bienvenida a los estudiantes de 1º del Grado en Historia**. Después de la intervención institucional en la que participaron el Decano, el Coordinador del Grado, la Directora de la Biblioteca y otros representantes de la Facultad, siguió una larga reunión específica con el Coordinador y los estudiantes del Grado de Historia para indicarles unas pautas básicas sobre la marcha del Grado, y brindarles el apoyo de la coordinación para tratar las dificultades de carácter académico y organizativo que puedan encontrarse a lo largo del curso. Hubo una asistencia muy nutrida de más de un centenar de estudiantes y muchas preguntas. Se realizó ese mismo día **otra presentación específica para los estudiantes del Doble Grado en Historia y Filología Clásica**, realizada por el Coordinador del Doble Grado. En esta sesión también se informó a los estudiantes sobre el funcionamiento de la Biblioteca y los principales servicios de la Facultad y de la UCM; así como de las actividades culturales, deportivas y asociativas.

El 29 de noviembre de 2024 se celebró el tradicional Acto de Graduación correspondiente a los graduados en Arqueología, Historia, y Doble Grado en Historia y Filología Clásica en el precedente Curso Académico 2023-2024, y la entrega de los Premios Extraordinarios de Grado. Sobre estas ceremonias, véase <https://geografiaehistoria.ucm.es/graduacion>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Buena coordinación entre el equipo decanal y académico.	No se detectan.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El PDI que impartió docencia en el **Grado de Historia** durante el Curso Académico 2024-2025 ascendió a 154 profesores (según los datos disponibles en SIDI a 28/09/2025), distribuidos entre las siguientes categorías y porcentajes: 21 catedráticos de universidad (13,6%); 53 titulares de universidad (34,4%); 14 contratados doctores (9,1 %), 5 profesor permanente laboral (3,2%), 47 ayudantes doctores (30,5 %); 5 profesores asociados (3,2%); 4 ayudantes (2,6%); y 5 profesores sustitutos (3,2%). El porcentaje de profesores funcionarios fue del 48% frente a un 52% de contratados. El 100% eran doctores adscritos a la Facultad de Geografía e Historia, y en menor medida las Facultades de Filología (por la asignatura de Idioma que el alumnado puede cursar en 1º y 2º) y de Filosofía (por los profesores que imparten las asignaturas de Historia del Pensamiento I y II).

Por lo que respecta al **Doble Grado de Historia y Filología Clásica**, el PDI que impartió docencia durante el Curso Académico 2024-2025 ascendió a 103 profesores, distribuidos entre las siguientes categorías y porcentajes: 22 catedráticos y universidad (21,4%), 30 titulares de universidad (29,1%), 6 contratados doctores (5,8%), 4 profesor permanente laboral (3,9%), 27 ayudantes doctores (26,2%), 1 ayudante (1%), 7 asociados (6,8 %), 4 profesores sustitutos (3,9 %), 1 visitantes (1%) y 1 emérito (1%). Los profesores, doctores en un 100%, están adscritos por partes aproximadamente iguales a las Facultades de Filología y de Geografía e Historia, y se distribuyen entre un 50,5% de funcionarios y un 49,5% de contratados.

En ambos títulos, se percibe el avance del notable proceso de promoción y estabilización del profesorado que ha venido a reemplazar las bajas producidas por jubilaciones, reduciendo el número de profesores asociados y desapareciendo los asociados interinos, que años anteriores estaban presentes. Sigue mejorando progresivamente la información disponible en la web de cada uno de los departamentos y unidades docentes implicados en ambos títulos (Grado en Historia y Doble Grado en Historia y Filología) sobre el perfil curricular del PDI para que los estudiantes conozcan su trayectoria y sus principales líneas de especialización. Se ha ido armonizando la información que figura en las webs, y se han completado estas breves presentaciones del personal docente e investigador:

- Departamento de Geografía: <https://www.ucm.es/geografia/acceso-a-los-cv-de-los-docentes>
- Departamento de América, Historia Medieval y Ciencias Historiográficas:
 - Unidad de Antropología de América:
<https://www.ucm.es/amcytme-antropologiadamerica/personal>
 - Unidad de Ciencias Historiográficas:
<https://www.ucm.es/amcytme-cchistoriograficas/personal>
 - Unidad de Historia de América:
<https://www.ucm.es/amcytme-historiadeamerica/fichas-del-profesorado-del-departamento-de-historia-de-america-i>
 - Unidad de Historia Medieval: <https://www.ucm.es/amcytme-historiamedieval/curricula-vitae>
- Departamento de Historia del Arte: <https://www.ucm.es/historiadelarte/personal>
- Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea:
 - Unidad de Historia Moderna: <https://www.ucm.es/udmoderna/personal>
 - Unidad de Historia Contemporánea:
<https://www.ucm.es/udcontemporanea/curriculum-vitae-de-los-profesores>

- Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología:

Unidad de Prehistoria: <https://www.ucm.es/preharq-prehistoria/personal>

Unidad de Historia Antigua: <https://www.ucm.es/preharq-hantigua/personal>

Unidad de Arqueología: <https://www.ucm.es/preharq-arqueologia/personal>

El **Plan de Internacionalización de la Docencia en la UCM** iniciado en el Curso Académico 2017-2018, ha seguido desarrollándose en el Curso Académico 2024-2025. La acogida por parte del estudiantado sigue siendo muy minoritaria, aunque con una tendencia ascendente, que ha llevado a más que duplicar las cifras de participante en los últimos años. La **oferta de asignaturas optativas del Grado en Historia que se han impartido en inglés** en la Facultad de Geografía e Historia para internacionalizar el expediente académico del alumnado propio y del entrante que llega a través de programas de movilidad como ERASMUS+, SICUE, Visitante y otros convenios internacionales fue: 1) Politics, Society and Culture in the Roman World (801807); 2) World History and Globalization in Early Modern Times (801812); 3) History of Women and Gender in the Late Modern Era (801827) y 4) History of the United States (801824).

En el Programa Docentia-UCM, el profesorado se evalúa cada tres años. Durante este trienio el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada. Los indicadores de **participación en el Programa de Evaluación Docente** (DOCENTIA-UCM) entre los docentes implicados en el **Grado de Historia** durante el Curso 2024-2025 muestran una Tasa de Participación (IUCM-6A) del 87,2%, con 190 participantes, una cifra muy semejante a la de cursos anteriores. La Tasa de Evaluaciones (IUCM-7A) asciende al 96,7%, y el porcentaje de evaluaciones positivas (IUCM-8A) en Docentia UCM fue del 100% (13 Excelentes, 35 Muy Positivas y 10 Positivas). Los datos de estos tres indicadores en el **Doble Grado en Historia y Filología Clásica** reflejan que la Tasa de Cobertura se mantiene igualmente muy alta con un 86,3%, con un valor total de 111 participantes; el porcentaje de evaluados asciende al 92,7%, y la tasa de evaluaciones positivas asciende al 99,1% en Docentia UCM.

Además, durante el Curso Académico 2024-2025 en la Facultad de Geografía e Historia se han realizado 40 Proyectos Innova-Docencia y un Proyecto Institucional de innovación docente, sobre nuevas tecnologías. De estos proyectos, una gran parte cuentan como IP con profesores que imparten docencia en el título. Sus temáticas abarcan una gran variedad de aspectos, incluyendo las herramientas digitales para la docencia, la adquisición de competencias transversales, el empleo de nuevos recursos y materiales docentes, los métodos renovadores de enseñanza-aprendizaje y el manejo de todo tipo de fuentes y recursos del historiador, entre otros.

La información para el Curso Académico 2024-2025 se encuentra en <https://geografiaehistoria.ucm.es/cursos-de-formacion-en-nuevas-tecnologias-y-1> y en <https://geografiaehistoria.ucm.es/cursos-de-formacion-en-nuevas-tecnologias-y-2>

En la siguiente tabla se reflejan los datos del **Grado en Historia**, arriba y en negrita, y los del **Doble Grado en Historia y Filología Clásica** debajo.

	Curso autoinforme acreditación (2014-2015)	1º curso de seguimiento o curso autoinforme y acreditación (2015-16)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación acreditación (2016-17)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación acreditación (2017-18)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación acreditación (2018-19)	5º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación acreditación (2019-20)	6º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación acreditación (2020-2021)	7º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación acreditación (2021-2022)	8º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación acreditación (2022-2023)	9º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación acreditación (2023-2024)	10º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación acreditación (2024-2025)
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	41,50 2,60	42,9 8,5	76,00 Sin datos	61,8 13,3	64,1 13,8	55,3 54,7	88,1 90,2	84,2 84,5	86,0 86,3	82,2 92,9	82,2 92,9

IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	33,50 1,10	36,54 3,80	46,40 Sin datos	36,32 9,32	33,33 44,44	44,69 51,60	95,30 95,60	100,00 100	100,0 100,0	96,7 100,0	96,7 100,0
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	99,99 100,00	100,00 100,00	100,00 100,00	100,00 100,00	100,00 100,00	94,73 93,58	90,50 88,40	92,00 92,00	93,2 92,1	100,0 94,7	100,0 94,7

La Comisión de Seguimiento Docente de la Facultad aprobó en su reunión ordinaria de 3 de julio 2025 el **Informe sobre el Seguimiento Docente** de la Facultad de Geografía e Historia durante el Curso Académico 2024-2025. En este informe se subraya que durante el Curso Académico 2024-2025 se ha aplicado con normalidad un único modelo de presencialidad.

De septiembre de 2024 a mayo de 2025 se ha cumplido con el sistema de Seguimiento Docente aprobado en Junta de Facultad de 23 de julio de 2024: estadíos mensuales por parte del/a profesor/a que reflejan inasistencias (causa, fecha de recuperación o profesor/a sustituto/a) y estadíos mensuales del Departamento visados por su Director/a y recogidos por la Facultad, que elabora un informe cuantitativo.

A lo largo del Curso Académico 2024-2025 se han producido 427 inasistencias a clases teóricas y 79 a clases prácticas. Estas 506 inasistencias han sido sustituidas en 231 ocasiones (46 %) y recuperadas por el/la mismo/a profesor/a en 254 (50 %). Ello indica que los regímenes de sustituciones de los Departamentos, aprobados en Junta de Facultad de 17 de junio de 2024, han funcionado correctamente. En el caso de las tutorías se han producido 19 inasistencias, sin que conste recuperación en dos de ellas. La causa más frecuente de inasistencia ha respondido este curso a motivos de salud (45 %) y, en segundo lugar, al desarrollo de actividades de investigación (31 %: viajes y estancias de investigación, asistencia a Congresos, etc.), registrándose una disminución de inasistencias motivadas por obligaciones académicas (2 %: actos institucionales, comisiones de plazas y tribunales de tesis doctorales, principalmente). El número de clases que no llegaron a recuperarse fue de 21 (un 4 % del total de inasistencias). Esa cifra refleja, no obstante, una circunstancia puntual y de carácter no recuperable: la huelga de enseñanza del 28 de abril y el cierre de la UCM ante el apagón eléctrico general los días 28 y 29 de abril de 2025 (19 de las 21 inasistencias tuvieron lugar en esos días).

En conclusión, la Comisión de Seguimiento Docente considera que el grado de cumplimiento de las actividades docentes del profesorado de la Facultad de Geografía e Historia en el Curso Académico 2024-2025 ha sido muy bueno.

Los datos recogidos y sus resultados sugieren la conveniencia de mantener el mismo sistema de seguimiento docente para el Curso Académico 2025-2026.

El **sistema de seguimiento de la labor docente** queda como sigue: la **Comisión de Seguimiento Docente** está compuesta, a fecha 5 de julio de 2024, por los profesores Jesús Adánez Pavón (Vicedecano de Ordenación Académica y Planificación Docente), Cándida Gago García (Vicedecana de Estudios), Raúl Romero Medina (Vicedecano de Calidad), Marta Rodríguez Cuervo (Representante del Profesorado), Gonzalo Ruiz Zapatero (Coordinador del Grado en Arqueología), Luis Miguel Tanarro García (Coordinador del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio), Carlos Sanz Díaz (Coordinador del Grado en Historia), María Isabel García García (Coordinadora del Grado en Historia del Arte), Ruth Piquer Sanclemente (Coordinadora del Grado en Musicología), Fernando Echeverría Rey (Coordinador del Doble Grado en Historia y Filología Clásica), Pilar Martínez Taboada (representante de coordinadores de Máster y Coordinadora del Máster en Estudios Avanzados del Arte Español), Ana Arranz Guzmán (delegada del Decano), Mateo Valdecantos Pardo de Santayana (representante del alumnado) y Luis Enrique Íñigo Fernández (Secretario General del Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias de la Comunidad de Madrid, como representante externo). La Comisión se reúne al terminar el curso académico para elaborar el informe preceptivo

correspondiente a dicho curso y proponer el modelo para el siguiente. También se reúne cuando es requerida para ello. La reunión del curso 2023-2024 se celebró el 5 de julio de 2024 y el Informe sobre el Seguimiento Docente aprobado en la misma fue posteriormente aprobado en la Junta de Facultad de 23 de julio de 2024 para su remisión al Vicerrectorado de Ordenación Académica. También se aprobó en la misma reunión el Modelo de Seguimiento de la Actividad docente para el curso 2024-2025 para su remisión al Consejo de Gobierno.

En cuanto al procedimiento para el Seguimiento de la actividad docente, se acordó realizarlo de la siguiente manera para el curso 2025-2026:

- a) Mensualmente, entre los meses de septiembre a mayo, cada profesor realizará una autodeclaración de ausencias de sus tareas docentes —clases y tutorías— en la que se recogerá la fecha y la causa de la incidencia, así como la fecha de recuperación o el nombre del profesor que realiza la sustitución. No es necesario hacer constar las horas de docencia impartida. Hay un campo para reflejar las posibles bajas de larga duración. (Estadillo 1).
- b) Mensualmente, la información aportada por los profesores será recogida por el Departamento y visada por su Director (Estadillo 2).
- c) Mensualmente, la información de los Departamentos será recogida por la Facultad. (Estadillo 3).

Anualmente, la Facultad elaborará un informe cuantitativo de las ausencias de las tareas docentes de los Departamentos a lo largo del curso.

Entre las **acciones de mejora** hay que señalar que desde febrero de 2017 el Vicerrectorado de Calidad puso en marcha un **Plan de Formación del Profesorado** de la UCM que ofrece: cursos diseñados para estar al día en nuevas herramientas docentes; programas de actualización de conocimientos informáticos; metodologías didácticas innovadoras; formación en inglés para la internacionalización; tecnologías aplicadas a la docencia y a la investigación; y cursos de conocimientos y habilidades transversales. Información disponible en: <http://cfp.ucm.es/formacionprofesorado/cursos>

A ello hay que añadir la amplia variedad de **cursos de formación en nuevas tecnologías para el PDI ofertados por la propia Facultad de Geografía e Historia en el Curso Académico 2024-2025**, así como los videotutoriales para la docencia en línea desarrollados por el Vicedecanato de Innovación, Nuevas Tecnología y Comunicación, que han contribuido notablemente a la mejora de la capacitación del PDI en el manejo de recursos online para la docencia no presencial. Más información disponible en:

<https://geografiaehistoria.ucm.es/cursos-de-formacion-en-nuevas-tecnologias-y-1>
<https://geografiaehistoria.ucm.es/cursos-de-formacion-en-nuevas-tecnologias-y-2>
<https://geografiaehistoria.ucm.es/videotutoriales-de-formacion>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Alta cualificación, especialización y reconocimiento de un profesorado motivado. 2. Capacidad de adaptación y empatía del profesorado. 3. Plan de formación del profesorado.	1. Innovación en contenidos y materiales. 2. Relevo generacional en proceso. 3. Acceso a la información curricular del PDI.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El procedimiento para la tramitación de sugerencias, quejas y reclamaciones relativas a la docencia en las titulaciones de Grado y Máster aprobado en la Junta de Facultad de 8 de abril de 2014 está disponible en:

https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag_56458/PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES.pdf

Aunque existe un sistema de quejas y reclamaciones de forma electrónica (<https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>), que permite atender y derivar todas las cuestiones

presentadas por los estudiantes o el PDI al Secretario de la Facultad, a los Vicedecanos y al Coordinador del Título, según la naturaleza del asunto de que se trate y las competencias de unos y otros, siguiendo los mecanismos que figuran en el Buzón de sugerencias y quejas de la UCM: <https://www.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>, son muy escasas las quejas tramitadas por esta vía, que fueron atendidas debidamente en tiempo y forma. No constan quejas en el Grado de Historia y en el Doble Grado se tienen constancia de 2 quejas, una relativa al profesorado, que fue resuelta directamente por el Coordinador del Doble Grado, Dr. D. Fernando Echeverría, pues dicha queja llegó directamente al correo del Doble Grado. Una segunda reclamación fue interpuesta por una alumna directamente ante la Comisión de Reclamaciones, sin pasar por el Coordinador, y aún está sin resolver.

La mayoría de las incidencias se atienden de manera presencial y sobre todo vía correo electrónico a los Coordinadores de las dos titulaciones (Grado en Historia, y Doble Grado en Historia y Filología Clásica), y a los Vicedecanatos correspondientes.

En el Informe de Calidad del Curso Académico 2023-2024 aprobado por la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia el 15 de octubre de 2024 y por la Comisión Delegada de Junta de Facultad el 15 de octubre de 2024 no se dedica un apartado específico a las quejas y sugerencias recibidas por el Buzón electrónico que para ello tiene Facultad. La recuperación de la presencialidad total en las enseñanzas ha hecho que disminuir hasta prácticamente cero estas quejas, que en cursos anteriores se centraban en los problemas derivados de la baja presencialidad a la que obligó la pandemia de Covid-19.

En el Doble Grado en Historia y Filología Clásica, el número de quejas formalmente planteadas a la Coordinación ha descendido a mínimos absolutos en el Curso Académico 2023-24: apenas un par de incidencias relativas a las calificaciones, que se saldaron con la mediación entre alumnos y profesores. Los resultados de la encuesta propia sobre continuidad y satisfacción realizada a los alumnos en mayo de 2023 permitieron identificar los principales motivos de insatisfacción de los estudiantes (la carga de trabajo y la estructura del Plan de Estudios) y generar respuestas para ponerles solución: la puesta en marcha del nuevo Plan de Estudios en el Curso Académico 2023-24 ha resuelto las dificultades derivadas del orden de impartición de las asignaturas, mejorando la experiencia de los alumnos; ello ha tenido también un efecto positivo en el reparto más equilibrado del trabajo académico en cada curso. Por otra parte, la implantación desde el Curso Académico 2021-2022 de los grupos específicos en las asignaturas básicas y obligatorias de Historia, completada en el Curso Académico 2023-2024, ha resuelto muchas de las tradicionales quejas de los alumnos, relacionadas con los horarios, el calendario o la movilidad entre facultades.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Adecuado funcionamiento de los mecanismos de atención y respuesta a las quejas y sugerencias planteadas (coordinación de las dos titulaciones, equipo decanal, administración y servicios).	1. Escaso conocimiento de los canales de quejas y sugerencias entre el alumnado. 2. Tardanza en la resolución de queja interpuesta directamente ante la Comisión de Reclamaciones del Doble Grado.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

El **número total de estudiantes matriculados en el Grado de Historia en el Curso Académico 2024-2025** fue de 1000, de los que 25 eran extranjeros. El total se distribuyó entre 600 hombres y 400 mujeres, cifras que muestran un ligero descenso respecto a los dos cursos precedentes en el número de estudiantes matriculados. El número total de créditos matriculados ascendió a 50.484, una cifra también algo menor que la de los dos cursos precedentes.

En el **Grado de Historia** en primero, segundo y tercero las plazas ofertadas se ajustaron con las matrículas; su distribución en grupos muestra una clara preferencia por los del turno de mañana, y, entre los de tarde, por el primero de ellos. El número de grupos de prácticas se ajusta a dicha distribución. En primero sigue sin haber asignaturas que sobrepasen los 90 estudiantes en los grupos A y B. En segundo hay una buena distribución de los grupos de prácticas. Los distintos grupos de la asignatura “Métodos y tendencias historiográficas” –

individualizados por itinerario- muestran las mismas variaciones que en cursos anteriores. Cinco grupos de asignaturas optativas contaron con menos de 15 estudiantes (14 en tres casos; 12 y 10 en los otros dos).

En primero, segundo y tercer curso, las plazas ofertadas en el **Grado en Historia** se ajustaron con las matrículas. La reserva del grupo de prácticas A3 a los alumnos del Doble Grado de Historia y Filología Clásica, introducida como mejora, ha servido para que las asignaturas que no se ofertan en este Doble Grado tengan un menor número de estudiantes. La distribución de los alumnos en los distintos grupos muestra una clara preferencia por los del turno de mañana y, entre los de tarde, por el primero de ellos; el número de grupos de prácticas está ajustado a dicha distribución. En primero ya no hay asignaturas que sobrepasen los 90 estudiantes en los grupos A y B. En segundo hay una buena distribución de los grupos de prácticas y se ha solucionado el problema de sobrecarga de alguna asignatura. Los distintos grupos de la asignatura “Métodos y tendencias historiográficas” - individualizados por itinerario- muestran las mismas variaciones que en cursos anteriores. Ha habido un solo grupo de asignaturas optativas con menos de 15 estudiantes (14 concretamente; en los dos cursos anteriores fueron dos y cuatro los grupos con menos de 15 estudiantes).

El **análisis cualitativo y cuantitativo de los indicadores académicos** correspondientes al Curso Académico 2023-2024, el noveno año tras la Acreditación del Grado de Historia y tras pasar el proceso de Renovación de la Acreditación en el Curso Académico 2022-2023, nos permite ofrecer las siguientes reflexiones:

- * Se ha mantenido la **oferta de plazas de nuevo ingreso (ICM-1)** en 250 en el Grado de Historia, y se ha aumentado a 30 para el Doble Grado en Historia y Filología Clásica. La **matrícula de nuevo ingreso (ICM-2)** alcanzó los 230 estudiantes, lo que indica un nivel levemente inferior al del curso anterior, y el **porcentaje de cobertura (ICM-3)** fue del 92%. En el Doble Grado se ha matriculado a 29 estudiantes de nuevo ingreso, uno menos que el curso pasado, y el porcentaje de cobertura alcanza el 96,67%.
- * La **Tasa de rendimiento (ICM-4)** del Grado en Historia se mantiene elevada, pues asciende al 80,71%, lo que supone un aumento respecto al curso pasado, por lo que los estudiantes siguen teniendo menos dificultad para superar las asignaturas en que están matriculados. El nivel se sitúa en la línea de los correspondientes a cursos caracterizados por la normalidad académica, tras los datos excepcionalmente altos obtenidos en los Cursos Académicos 2019-2020 y 2020-2021 marcados por la pandemia de Covid-19. Por lo que respecta al Doble Grado, se advierte una Tasa de rendimiento que alcanza la cifra del 92 %, superando igualmente el curso anterior.
- * La **Tasa de abandono (ICM-5)** en el Grado de Historia ascendió en el curso académico 2024-2025 al 33,33%, por encima del 28% previsto en la Memoria de Verificación (para una cohorte de entrada en el Curso Académico 2020-2021), con un cierto incremento respecto al curso anterior. No disponemos de datos del Curso Académico 2024-2025 a la hora realizar la presente memoria. En el Doble Grado, la tasa de abandono de la cohorte de entrada del Curso Académico 2018-19 ha descendido hasta el 25,57% para el curso Académico 2023-2024, no contando con datos para el curso Académico 2024-2025.

Como acción de mejora el Vicedecanato de Calidad ha planteado la necesidad de hacer un estudio comparativo con Grados de otras Facultades y con datos del Ministerio sobre otras Universidades para ver la dimensión del problema fuera de nuestra Facultad. Asimismo, está en estudio la posibilidad de contactar con el alumnado que abandona los Grados de la Facultad para poder saber sus razones y, con ellas, intentar diseñar un plan eficiente contra el abandono académico. En este sentido, el Ministerio de Universidades ha realizado un informe sobre el abandono de los estudios universitarios en el que aporta medidas para reducirlo (Marzo de 2022), que puede servir de base a las acciones que se emprendan desde el Vicedecanato.

- * La **Tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7)** en el Grado en Historia se mantiene en un nivel muy satisfactorio pues alcanza el 92,48% en el Curso Académico 2024-2025 (y supera el 85,19% estimado en la Memoria de Verificación. En el Doble Grado esta tasa alcanza el 98,59 % en el Curso 2024-2025, aunque todavía son muy pocos los egresados).

- * **Tasa de graduación (ICM-8)** en el Grado en Historia para el Curso Académico 2024-2025 ha alcanzado un número de 228 graduados, superior al 56,62% del curso 2023-2024, superior al 29,79% que fijaba la Memoria de Verificación. La plataforma SIDI-UCM no proporciona datos a este respecto para el Doble Grado porque no procede, porque aún no hay graduados del Plan de Estudios implantados en 2023.
- * La **Tasa de éxito (IUCM-1)** en el Grado en Historia mantiene en el Curso Académico 2024-2025 un porcentaje elevado del 91,35 % (con 40.474 crs. ECTS aprobados de los 46.494 presentados a examen), y sigue muy por encima del 85,19% previsto en la Memoria de Verificación. En el Doble Grado, la tasa de éxito alcanza el 93,85% (con 6.840 crs. ECTS aprobados de los 7.188 crs. presentados a examen).
- * La **Tasa de demanda del Grado en Historia en primera opción (IUCM-2)** se sitúa en el 90,40%, mostrando un ajuste casi perfecto a la oferta y evidenciando cierto descenso en la demanda de los estudiantes en relación con los cursos precedentes (226 preinscripciones para las 250 plazas disponibles). Respecto al Doble Grado, el porcentaje continua en ascenso llega al 103,33% (31 preinscripciones para las 30 plazas ofertadas). La tasa sigue siendo alta, y se mantiene la alta valoración que sigue teniendo la Facultad de Geografía e Historia en los rankings nacionales e internacionales durante el Curso Académico 2024-2025 (<https://geografiaehistoria.ucm.es/ranquines>). Esto avala la calidad de nuestra docencia, consolidando a la Universidad Complutense en General y a nuestra Facultad en particular como centro académico de referencia nacional e internacional. Según la nueva edición del ranking *Times Higher Education* (THE, 2024), la Universidad Complutense de Madrid (<https://www.ucm.es/opc/ranking-internacionales>) se posiciona en la élite de la educación superior, pues seis materias académicas impartidas en ella se posicionan entre las 150 mejores del mundo. Esta excelente posición queda confirmada en la última edición del *QS World University Ranking* (QS, 2025), donde la Universidad Complutense de Madrid ocupa la posición 164 del mundo y la primera en España. Además, la Facultad de Geografía e Historia vuelve a posicionarse como la primera de España y entre las cien primeras a nivel mundial en las áreas de Artes y Humanidades (en concreto, aparece en la posición 60 internacionalmente). Los Grados en Arqueología, Geografía e Historia se sitúan en primera posición y entre los cien primeros del mundo. La Universidad también destaca, entre las cincuenta mejores del mundo, en tres materias como Lenguas Modernas, Veterinaria y Odontología. Además, los estudios de Antropología, Arqueología, Comunicación, Derecho, Farmacia, Geografía, Historia, Historia y Filología clásica y Lingüística se encuentran entre los cien mejores del mundo. Asimismo, en la última edición del *Academic Ranking of World Universities*, elaborado por la Shanghai Ranking Consultancy (ARWU, 2023), la Universidad Complutense se posiciona en la élite de la educación superior, pues seis materias académicas se posicionan entre las 150 mejores del mundo. En el ámbito nacional, los estudios de Grado y de Máster impartidos en la Facultad de Geografía e Historia de la UCM fueron reconocidos por el ranking elaborado por el diario *El Mundo* en su edición de 2023. En concreto, las titulaciones de Grado en Historia e Historia del Arte de la UCM se posicionaron en primer lugar entre las 50 carreras más demandadas en España (*El Mundo*, 2025).
- * Sigue siendo elevada pero igualmente con una tendencia a la baja la **Tasa de demanda de este grado en segunda y sucesivas opciones (IUCM-3)** que para el Curso Académico 2024-2025 llega al 316,80% (792 preinscripciones para las 250 plazas ofertadas), en línea con los datos de cursos pasados. En el Doble Grado, la tasa de demanda asciende a 436,87% (131 preinscripciones para las 30 plazas ofertadas).
- * La **Tasa de adecuación (IUCM-4)** del Grado en Historia se mantiene en un porcentaje alto, aunque con un descenso al 82,17 % en el Curso Académico 2024-25 (la cuarta tasa más alta de los últimos ocho años), ratificando la presencia de un alumnado vocacional y motivado que muestra su interés en primera opción por cursar estos estudios y acaba matriculándose en el título. En el Doble Grado esta tasa de adecuación alcanzó el 89,66%.
- * La **Tasa de evaluación (IUCM-16)** del Grado en Historia alcanza en el Curso Académico 2024-2025 un 88,35%, con un ligero aumento respecto a los tres cursos anterior. Este indicador muestra la facilidad

con que los estudiantes superan la evaluación de las asignaturas en que se matriculan. En el Doble Grado alcanzó el 94,75%, porcentaje igualmente elevado.

En la URL <https://sidi.ucm.es> se encuentran los indicadores siguientes, a partir de los cuales se ha elaborado la tabla que se adjunta en la página siguiente:

INDICADORES DE RESULTADOS

(los del GRADO EN HISTORIA, arriba, y los del DOBLE GRADO EN HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA, abajo)

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2014/15	Curso 2015/16	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Curso 2018/19	Curso 2019/20	Curso 2020/21	Curso 2021/22	Curso 2022/23	Curso 2023/24	Curso 2024/25
	Curso autoinforme acreditación	1º curso acreditación	2º curso acreditación	3º curso acreditación	4º curso acreditación	5º curso acreditación	6º curso acreditación	7º curso acreditación	8º curso acreditación	9º curso acreditación	10º curso acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	250 25	250 25	250 25	250 25	250 25	250 25	250 25	250 25	250 25	250 25	250 30
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	244 26	229 29	230 27	243 25	221 27	240 23	240 27	231 26	234 26	227 31	230 29
ICM-3 Porcentaje de cobertura	98,80 104,00	94,00 116,00	94,80 108,00	101,60 100,00	88,40 108,00	96,00 92,00	96,00 108,00	92,4 104,00	93,6 108,00	90,80 124	92,00 96,67
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	79,37 74,70	78,88 73,61	77,34 80,08	79,82 84,56	76,32 86,42	85,55 95,06	85,38 93,78	78,25 86,62	78,80 87,95	79,77 91,08	80,71 92,00
ICM-5 Tasa de abandono del título	25,98 No procede	23,89 No procede	30,35 No procede	25,71 No procede	26,97 No procede	30,40 18,52	34,15 57,69	27,92 55,69	30,47 28,57	33,33 25,57	0 0
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	93,46 No procede	89,39 No procede	89,28 No procede	91,12 No procede	90,94 No procede	89,51 100,00	90,00 99,07	90,70 99,36	90,77 97,99	90,42 97,65	92,48 98,59
ICM-8 Tasa de graduación	55,51 No procede	60,73 No procede	50,66 No procede	50,25 No procede	50,00 No procede	60,43 No procede	44,78 No procede	55,31 No procede	51,90 No procede	56,62 No procede	228 No procede
IUCM-1 Tasa de éxito	89,55 95,45	89,99 96,62	90,03 93,30	91,50 94,21	89,31 95,45	94,53 98,86	93,66 97,39	90,34 95,00	90,08 96,69	91,37 96,76	91,35 93,85
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	109,60 92,00	99,60 132,00	99,20 164,00	130,80 144,00	109,20 168,00	98,00 160,00	122,40 132,00	102,40 144	116 148	100,40 164,00	90,40 103,33
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	497,20 808,00	459,60 820,00	515,60 708,00	579,20 644,00	412,40 452,00	363,60 552,00	432,80 464,00	358,00 680,00	437,00 536,00	350,40 556,00	316,80 436,87
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	81,56 65,38	80,00 93,10	76,42 88,89	84,36 100,00	81,90 96,30	80,42 100,00	78,33 85,19	77,49 100	86,04 100	85,02 96,77	82,17 89,66
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	No procede	No procede									
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	88,63 78,26	87,78 84,98	86,19 85,83	87,24 89,75	85,45 90,55	90,49 96,16	91,16 96,28	86,63 91,15	87,47 90,87	87,31 94,14	88,35 94,75

En la URL <https://sidi.ucm.es> se encuentran los datos correspondientes al indicador ICMRA-2 (que incluimos en el **Anexo I** al final de esta memoria).

La **oferta docente** que componía el **Grado en Historia en el Curso Académico 2024-2025** fue de 65 asignaturas: 15 troncales y básicas (TR./BAS.); 17 obligatorias (OB); 33 optativas (OPT); y el Trabajo de Fin de Grado (TFG). Las asignaturas que **superaron el número de estudiantes máximo** (250) al tener que incluir un número variable de repetidores y suspensos fueron: Prehistoria I (257 matriculados), Prehistoria II (255 matriculados), Arqueología del Mundo Mediterráneo (314 matriculados), Historia del Arte Antiguo (253 matriculados), Historia del Arte Medieval (263 matriculados), y Geografía Humana (255 matriculados). Para paliar la descompensación en el número de alumnos matriculados en algunos grupos y conseguir así grupos mejor repartidos en los que las interacciones profesorado-alumno y entre el propio alumnado sean más fluidas y eficientes, se plantea continuar con la estrategia de revisar y adecuar los cupos de alumnos admitidos por curso, pues está funcionando bien.

Las asignaturas que tuvieron un **porcentaje** más alto de **No Presentados** (superior al 20%) fueron Idioma: griego clásico (22,22%), Idioma: Latín (21,05 %), Próximo Oriente Medieval (28,570%), los Trabajos Fin de Grado (23,73%) y El Mediterráneo Occidental y la Península Ibérica Prerromana (42,37%). 60 asignaturas presentan un **nivel de aprobados** superior al 80,00% entre los estudiantes matriculados, una cifra ligeramente inferior respecto al curso anterior (63 asignaturas), aunque superior a la registrada hace solo dos cursos (35 asignaturas), y solamente 6 están por debajo del 70,00% (frente a las 5 del curso pasado y a las 9 hace dos cursos). Todo ello indica unos resultados muy satisfactorios y un marcado incremento en la eficacia del proceso de enseñanza-aprendizaje a lo largo de los años.

Los **Trabajos de Fin de Grado** (TFG) aprobados en el Grado en Historia en el Curso Académico 2024-2025 fueron 178 (frente a los 185 presentados en el curso precedente), distribuidos entre la convocatoria extraordinaria de Enero (12) y las convocatorias ordinarias de Junio (102) y Septiembre (64), contando con una tasa de No Presentados del 23,73%. Once TFG obtuvieron la distinción de Matrícula de Honor entre los 17 trabajos propuestos por los tutores. Fueron otorgadas por la Comisión evaluadora derivada de la Comisión de Coordinación del Grado en Historia en las sesiones de defensa pública de 25 de junio y de 22 de septiembre de 2025. Muchos de estos TFG distinguidos han sido incluidos en el repositorio Docta Complutense (anteriormente e-print UCM) siguiendo el procedimiento establecido por la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia.

Se ha procedido al archivo de las copias en PDF de todos los TFG aprobados de este curso tanto por parte del Coordinador del título como en la oficina de la **Unidad de Gestión Académica e Investigación** (antigua aula B-05), donde se acordó crear un repositorio digital de los TFG de las distintas titulaciones de Grado de la Facultad de Geografía e Historia. También se ha elaborado un listado de los TFG que se aprueban en cada convocatoria para que las áreas de los departamentos implicados en la tutorización de estos trabajos la puedan dar a conocer a los estudiantes a través de las páginas web de cada departamento y unidad docente. El Coordinador del Grado en Historia emite **acreditaciones** individuales a todos los tutores que han tutorizado TFG en este curso, correspondientes a las Unidades docentes de Prehistoria, Historia Antigua, Arqueología, Historia Medieval, Historia de América, Antropología de América, Ciencias y Técnicas Historiográficas, Historia Moderna, e Historia Contemporánea, así como un número muy reducido de tutores externos adscritos a departamentos ajenos a la Facultad.

La **oferta docente** que componía el **Doble Grado en Historia y Filología Clásica en el curso 2024-2025** fue de 87 asignaturas distribuidas en las siguientes categorías: 11 troncales y básicas (TR/BAS); 37 obligatorias (OB); 24 optativas (OPT); y el Trabajo de Fin de Grado en Historia y en Filología Clásica, ya que formalmente los estudiantes realizan dos TFG, para sendas titulaciones. El rendimiento académico general es muy satisfactorio en todas las asignaturas. En este curso han defendido sus TFG 11 alumnos (8 en la convocatoria de junio y 3 en la de septiembre); ninguno de ellos obtuvo Matrícula de Honor.

Una **acción de mejora** que se introdujo en la organización docente del Doble Grado, aprobada en el Curso Académico 2020-2021 y aplicada ya en el Curso Académico 2021-2022, la creación de grupos específicos para

todas las asignaturas básicas y obligatorias de Historia se completó en el Curso Académico 2023-24 con la entrada en vigor de los grupos específicos de las últimas 5 asignaturas:

- Cuarto curso: Fuentes escritas y numismáticas; Historia Moderna de España y Europa; Historia Contemporánea de Historia II; Historia Contemporánea de España II
- Quinto curso: Historia de América en la Edad Contemporánea

Asimismo, se aprobó la creación de un grupo específico para la asignatura Textos Griegos V, de Filología Clásica, con el fin de que pueda entrar en vigor en el Curso Académico 2024-2025. Los grupos específicos han contribuido de manera decisiva a disminuir los problemas de matriculación de los estudiantes y las posibilidades de solapamiento de las asignaturas, a la vez que han permitido racionalizar los horarios y han mejorado la atención y el seguimiento por parte de los profesores.

Se incluyen las tablas de resultados académicos en el **Anexo I** al final de esta memoria.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Altos niveles de aceptación, eficiencia y éxito del Grado en Historia (con excelencia reconocida en los rankings nacionales e internacionales) y del Doble Grado.	1. Descompensación en el número de estudiantes en algunos grupos en el grado en Historia. 2. Regular tasa de abandono.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

En la **Encuesta de satisfacción del Alumnado realizada por la UCM sobre el Grado en Historia para el Curso Académico 2024-2025** participaron 207 estudiantes (21,1%), porcentaje levemente superior al del curso precedente y al anterior, lo que muestra una tendencia favorable. Esta muestra estaba conformada por un 60,9% de hombres y un 39,1% de mujeres, que en su mayoría tienen unas edades comprendidas entre los 18 y 24 años (79,1%), eran residentes en la Comunidad de Madrid (92,8 %), y se dedican a sus estudios (58 %). Los estudiantes que declaran haber realizado prácticas externas representan el 13% y los que declaran haber participado en programas de movilidad son el 7,7%.

La **satisfacción global** con la UCM es de 6,3 y la satisfacción con el Grado que están cursando es de 6,6, valores prácticamente iguales a los del curso precedente (6,3 y 6,2 respectivamente).

	Curso 2014/15 curso autoinforme acreditación	Curso 2015/16 1º curso acreditación	Curso 2016/17 2º curso acreditación	Curso 2017/18 3º curso acreditación	Curso 2018/19 4º curso acreditación	Curso 2019/20 5º curso acreditación	Curso 2020/21 6º curso acreditación	Curso 2021/22 7º curso acreditación	Curso 2022/23 8º curso acreditación	Curso 2023/24 9º curso acreditación	Curso 2024/25 10º curso acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,57 Sin datos	6,20 6,20	6,29 6,11	6,80 5,20	6,50 6,70	6,46 5,87	5,90 5,80	6,4 5,5	6,5 6,0	6,5 6,2	6,6 Sin datos
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,00 Sin datos	7,30 7,30	7,18 Sin datos	7,50 4,50	7,40 7,40	8,18 8,20	8,00 7,90	8,5 8,6	8,3 7,4	7,9 8,8	7,4 Sin datos
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	Sin datos	7,60 7,60	7,27 7.27	7,30 7,30	7,70 7,70	6,42 6,42	7,00 7,00	7,5 7,5	7,4 7,4	8,2 8,2	7,9 Sin datos

Si analizamos las medias aportadas a los distintos criterios que se evalúan **sobre la docencia recibida** en la encuesta del Grado en Historia, todos los valores se sitúan por encima del 5. Así la orientación internacional ha subido respecto a años anteriores (4,8 en el Curso Académico 2023-2024 y 4,5 en el Curso Académico 2022-

2023). Lo mejor valorado son el nivel de dificultad apropiado (7,9) y los objetivos claros de la titulación (6,8). Reciben valoraciones intermedias, pero siempre por encima del 5, los siguientes aspectos: el número de alumnos por aula (6,1), calificaciones en tiempo adecuado (5,9), integración teoría/práctica (5,5), la relación calidad/precio (5,4), y el plan de estudios adecuado (5,3), siguiendo la tónica del año precedente.

Respecto a las **asignaturas, tareas y materias**, la valoración más positiva la reciben el carácter actual y novedoso de los materiales ofrecidos (6,2), los objetivos propuestos alcanzados (6,3), y la utilidad del trabajo no presencial (6,1). En un nivel intermedio se sitúa el carácter innovador de los contenidos (5,8) y la coordinación, la organización y el no solapamiento de los contenidos (5,4). El único aspecto valorado por debajo del 5, y en el que habrá que realizar mayores esfuerzos de mejora, se refieren a la adecuación del componente práctico (4,0). En la mayoría de los ítems se registra una mejor valoración que la obtenida el curso precedente.

En cuanto a la valoración de la **formación recibida y la matriculación**, destacan con valores muy positivos las valoraciones que obtienen las competencias de la titulación (7,2), la utilidad de las tutorías presenciales (6,7), el acceso al mundo de la investigación (7,0), la labor docente del profesorado (6,9) y el proceso de matriculación (6,5), todos ellos superiores al curso académico anterior. Recibe una valoración baja el acceso al mundo laboral (5,6), aunque ligeramente superior al año pasado, y la más baja, por debajo del 5, el componente práctico adecuado (4,1). Cabe señalar que todos estos valores son prácticamente iguales o levemente superiores a los obtenidos en el curso precedente.

Respecto a la UCM, los estudiantes valoran sobre todo el prestigio de esta universidad (7,2), las actividades complementarias que ofrece esta institución (6,6), el orgullo de ser estudiante de la UCM (6,7) la satisfacción con la UCM (6,4), con valores levemente superiores al curso pasado, pero baja los recursos y medios (5,9) respecto al curso pasado (6,1). La atención al estudiante en el Curso Académico 2024-2035 (5,3) ha subido respecto al Curso Académico 2023-2024 (5,2), indicando una senda de refuerzo de dicha atención en la que habrá que seguir trabajando. El **grado de compromiso** (fidelidad, prescripción y vinculación) que muestran los estudiantes encuestados en el Curso Académico 2024-2025 sigue siendo notable y ligeramente ascendente, como se aprecia en el interés por repetir estudios superiores (8,0), por elegir la misma titulación (8,1), y por repetir estudios en la UCM (7,4). La mayoría de encuestados recomendaría su titulación (7,2) y su universidad (7,1) y se inclina por seguir en la misma titulación (7,5) y en la UCM (6,8). Así mismo, la mayoría de los encuestados (80,7%) se sitúa en un nivel de compromiso neutro (rango entre 6 y 9), un valor casi dos puntos superior al del curso precedente.

La **Encuesta de satisfacción del PDI** que imparte docencia en el Grado en Historia en el Curso Académico 2024-2025 fue realizada por 42 profesores. La muestra incluía un 57,1% de hombres y un 42,9% de mujeres. Ha descendido con respecto al curso pasado (56 profesores), si lo comparamos con Cursos Académicos anteriores (con 50 participantes en 2022-2023 y 28 en 2021-2022), sigue siendo baja la participación del profesorado en estas encuestas, y convendrá seguir estimulando la colaboración del PDI para alcanzar cifras más elevadas.

El **grado de satisfacción global** con esta titulación muestra una tendencia bastante positiva, pues alcanza el 7,4 y se mantiene en línea con el nivel alto de los cursos precedentes. Los encuestados se muestran notablemente satisfechos con su actividad docente (8,6) y orgullosos de ser PDI de la UCM (8,0) y su satisfacción con la UCM (6,8), marcando una ligera tendencia a la baja respecto a cursos presentes.

En cuanto a la **organización docente de la titulación**, se aprecia que los aspectos menos valorados son el número de alumnos por aula (6,6), la orientación internacional de la titulación (6,7), y la adecuación del plan de estudios (7,3), pero con valores más altos que en el Curso Académico 2023-2024. Los encuestados otorgan las mejores valoraciones a la formación académica que proporciona la titulación (9,7), la disponibilidad de las calificaciones en tiempo adecuado (9,4) y el cumplimiento del programa (9,0), valores todos ellos superiores al curso pasado. Obtienen valoraciones también bastante positivas la importancia del título en la sociedad (8,7), la claridad de objetivos del título (8,8), la integración entre teoría y práctica (8,4), la adecuación del nivel de dificultad (8,0), la coordinación de la titulación (8,2), y la relación calidad/precio (8,3), con valores superiores a los registrados el curso anterior.

En cuanto a los **recursos**, se subraya la utilidad del Campus Virtual (8,6) y la calidad y cantidad de los recursos bibliográficos de la Biblioteca (8,3). Las obras que se vienen realizando desde el Curso Académico 2017- 2018 en la Facultad, tanto en aulas como en seminarios, zonas comunes y saneamientos, contribuyen sin duda a mejorar la percepción entre estudiantes y profesores de los espacios dedicados a las actividades docentes y de gestión relacionados con este título; así sucede con la adecuación de las aulas para la docencia teórica (7,3), los recursos administrativos (6,8), y las aulas para la docencia práctica (6,8), valores que se encuentran en el mismo rango que el curso pasado.

Respecto a la **gestión del título**, se mantienen en valores notables todos los conceptos considerados: la información ofrecida sobre la titulación (8,3), los procedimientos administrativos propios de la titulación (8,1) y los comunes (8,1), la (8,1), la atención prestada por el Personal Técnico de Gestión y Administración de Servicios—PTGAS— (8,1), la organización de horarios (7,4) y el apoyo técnico y logístico (7,6), todo ello con valores muy alienados con los del curso anterior.

En cuanto al **alumnado**, se considera que es bueno (con valoraciones semejantes a las de cursos precedentes) el resultado alcanzado en su formación (7,4), su nivel de adquisición de las competencias del plan de estudios (7,2), su aprovechamiento de las clases (7,2), el compromiso del alumnado (6,9), su implicación en la evaluación continua (6,8) y la implicación de los alumnos (6,8). El aspecto que recibe una valoración algo menor es el nivel de trabajo (6,4), y sigue siendo baja (apenas de 5,4) la valoración del aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado, rompiendo una tendencia a la mejora que se había registrado en cursos precedentes. Por otra parte, el porcentaje de asistencia del alumnado a las clases sigue siendo muy alto.

Los **niveles de Compromiso** entre el PDI son elevados, ya que la mayoría de los encuestados volvería a elegir ser PDI (9,5), repetiría su experiencia de impartir docencia en esta titulación (9,3), la recomendaría a otros estudiantes (8,6), y repetiría la UCM como la universidad en que desarrollar su carrera como PDI (8,1), a la vez que recomendaría estudiar en la UCM (8,7). Todos estos valores están en línea con los del curso académico 2023-2024cima superior a los del curso anterior. El porcentaje global de compromiso del profesorado encuestado ha descendido hasta el 47,6 % (en el Curso Académico 2023-2024 fue de 53,6%) y el neutro (valores entre 6 y 9) ha subido hasta el 52,4% (frente al 44,6% del año anterior), mostrando en general, y pese a los cambios, que se trata de un profesorado implicado con su labor docente, investigadora y profesional en la UCM, que es bien valorado por el alumnado.

Carecemos de datos respecto a las encuestas del Doble Grado para el curso Académico 2024-2025, por lo que nos remitimos a las del año anterior. La **Encuesta de Satisfacción del Alumnado sobre el Doble Grado en el Curso Académico 2023-2024** fue realizada por 46 estudiantes (37,4%), con una media de edad de 20 años y participación femenina ligeramente mayor que masculina (54,3-45,7%). El 80% de los encuestados se dedica exclusivamente a los estudios, y el 76% residen en la Comunidad de Madrid.

En el Doble Grado, el nivel de **satisfacción** global con la titulación se mantiene en un 6,2 de media. En el desarrollo académico del Doble Grado, la encuesta presenta aspectos valorados como insuficientes (por debajo de 5): la orientación internacional de la titulación (3,6), la integración entre teoría y práctica (4,7) y la adecuación del plan estudios (4,2). Lo mejor valorado es el número de estudiantes por aula (8,7), las calificaciones en tiempo adecuado (6,7) y los objetivos claros de la titulación (6,2) mientras que la relación calidad/precio y el nivel de dificultad simplemente aprueban (5,9 ambos). En cuanto a las **asignaturas**, los contenidos prácticos se evalúan de forma muy severa: el grado de innovación de los contenidos (5,6), el componente práctico de las asignaturas (3,6) o el nivel de solapamiento de los contenidos (4,3) presentan valoraciones muy bajas. El resto de los valores se mantiene en niveles moderados: la utilidad del trabajo no presencial (6,4), el nivel de cumplimiento de los objetivos (6,1) o el grado de actualización y novedad de los materiales ofrecidos (5,7). La **formación** recibida muestra mejores valoraciones, particularmente las competencias de la titulación (7,4), la utilidad de las tutorías presenciales (7,8), y el acceso al mundo de la investigación (7,4), así como la labor docente del profesorado (6,8) o el proceso de matriculación (6,7), mientras que el acceso al mundo laboral obtiene la puntuación más baja (5,7). Las prácticas externas muestran, sin embargo, valores muy positivos: la satisfacción general obtiene un 10, mientras que la valoración formativa y la atención del tutor obtienen buenos resultados (8,0 y 7,0, respectivamente). También es positiva la valoración

de los programas de **movilidad**: la satisfacción general con la formación recibida se sitúa en 7,6 (la moda, sin embargo, es 9,0) y la satisfacción general con el programa de movilidad, en 7,2 (la moda es 8,00). Por último, los valores son moderados respecto a la **fidelización** (8,9 se valora el volver a cursar estudios superiores, 6,5 el escoger esta titulación y 7,1 el hacerlo en la UCM), aunque hay un descenso en prescripción (5,3 se valora el recomendar esta titulación y 6,1 el recomendar a la UCM) y en vinculación (5,8 el seguir en la misma titulación y 6,4 el seguir como estudiante de la UCM).

La **Encuesta de satisfacción del PDI en el Doble Grado** ha sido contestada por 11 docentes, lo que sigue siendo una muestra muy poco representativa, un 63,6% de mujeres y un 36,4% de hombres con una media de edad de 48 años. Su satisfacción global con esta titulación es de 8,8 de media bastante superior a la del curso precedente. En cuanto a la organización docente de la titulación, se valora de forma muy positiva las calificaciones en tiempo adecuado (9,4), la formación académica para impartir la docencia (9,6), el grado de cumplimiento del programa docente (9,1), la importancia en la sociedad (9,1), la claridad de los objetivos (8,8) o el número de estudiantes por aula (8,8). La coordinación de la titulación se valora en un 7,5, aunque no hay comentarios que aclaren o maticen esa calificación. Con respecto a la gestión de la titulación, el nivel de satisfacción es bastante elevado, valorando de forma positiva los procesos administrativos (8,9) y la información ofrecida (7,5). En cuanto a los recursos para la docencia, se valoran positivamente el Campus Virtual (8,5), los recursos bibliográficos (7,3), los recursos administrativos (6,8) y las aulas para la docencia práctica (7,0) y teórica (6,1). El grado de satisfacción con los estudiantes muestra valores algo mejores que los de encuestas previas: el grado de compromiso (8,4), la satisfacción de los resultados alcanzados (8,9), la adquisición de competencias (8,6), el aprovechamiento de las clases (8,5) y la implicación de los estudiantes (8,0) superan el 8 en todos los casos, lo que pone de manifiesto una mayor satisfacción en este ámbito por parte de los docentes. En este contexto, el aprovechamiento de las tutorías es un aspecto particularmente significativo (5,2). El grado de compromiso del PDI con esta titulación es positivo, y los niveles de fidelidad, prescripción y vinculación son altos (entre 9,7 y 8,0). El nivel de satisfacción con la actividad docente es 9,1 y con la UCM es de 6,4.

La Encuesta de satisfacción del Personal Técnico de Gestión y Administración de Servicios—PTGAS— (PTGAS) fue completada por 17 personas (23,3%), lo que evidencia un descenso respecto al año pasado. La muestra presenta una proporción de 47,1% de hombres y de 52,9% de mujeres, con 16,6 años de experiencia media, que se distribuyen entre las siguientes categorías: el Personal Técnico de Gestión y Administración de Servicios—PTGAS— funcionario (82,4%) y el Personal Técnico de Gestión y Administración de Servicios—PTGAS— laboral (17,6%), y con una jornada a tiempo completo (100%). El personal muestra un nivel de satisfacción con su trabajo notable (7,9) y levemente menor que el registrado en el informe del curso anterior (8,2).

Los aspectos relacionados con **Información y comunicación** están bien valorados y demuestran ser una fortaleza, destacando la relación con compañeros del Servicio (9,0). También se valora altamente la comunicación con el alumnado del centro (7,9), con los responsables académicos (7,7), con el profesorado (7,8), con Servicios Centrales (7,8) y con otras unidades (8,1), valores muy al alza respecto al curso anterior, como también ocurre con la información de la titulación recibe igualmente una buena valoración (7,7).

En relación con la **gestión y organización** del trabajo del PAS destacan como fortalezas el conocimiento de sus funciones y responsabilidades (8,7), la organización del trabajo de la unidad (7,8), la correspondencia entre las tareas y el puesto de trabajo desempeñado (8,0) y la adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo (8,1), con valores iguales o levemente superiores a la encuesta previa. Como debilidades se señalan el tamaño de la plantilla existente (5,6), y la definición de funciones y responsabilidades (6,4) que han descendido respecto al curso anterior. Esto también sucede con los ítems de introducir mejoras en la relación formación/tareas (7,8), las posibilidades de ser sustituido (6,8), y la definición de funciones y responsabilidades (6,4), que también bajan respecto al año anterior.

Respecto a los **recursos**, todos los ítems sufren un descenso respecto al año anterior. Lo mejor valorado son los espacios de trabajo (7,4) y los recursos materiales y tecnológicos (7,1), mientras que en lado opuesto se sitúan los

servicios de Riesgos Laborales (6,0). En valores intermedios se sitúan la seguridad en las instalaciones (6,2) y el plan de formación del PAS (6,5).

El **grado de Compromiso del PAS** encuestado en este Centro es en general neutro (64,7%), aunque ha descendido respecto al año anterior. Un 23,5% se muestra comprometido y un 11,8 % se manifiesta como decepcionado. También hay un descenso en otros valores, como el orgullo de trabajar en la UCM (7,9), satisfechos con esta universidad (7,5), declaran sentirse parte del equipo de trabajo (7,9) y se sienten reconocidos por su labor (7,5). La gran mayoría repetiría como PAS de la UCM (valor de 8,1), y preferiría seguir en esta universidad frente a otros centros de enseñanza superior (7,4). Del mismo modo, mayoritariamente recomendarían estudiar en la UCM (8,0) y optar por titulaciones de esta universidad (8,2). Todo ello indica un grado de satisfacción y compromiso alto, pese a la bajada de los índices con respecto al curso académico 2023-2024, rompiendo la tónica al alza de las valoraciones entre los últimos años por parte de nuestros PTGAS.

Por último, en la **Encuesta de satisfacción del agente externo** que forma parte de la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, realizada en el Curso Académico 2024-2025, se valora con un 10 los cuatro ítems propuestos: la metodología empleada en el trabajo de dicha comisión (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones...); la participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación; el desarrollo y evolución de los Títulos supervisados y la satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad, lo que, en conjunto, constituye un nivel de satisfacción muy alto.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. El nivel notable y sostenido de la satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación.	1. Mejorable participación en las encuestas de satisfacción. 2. Internacionalización. 3. Bajada de los índices de satisfacción de PTGAS.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La compilación de información sobre egresado y el tratamiento de esta es uno de los retos más complejos a los que se enfrentan los sistemas de calidad de nuestra Universidad. Muchos de los egresados se desvinculan totalmente de sus centros de estudio y no consideran necesario contestar a las encuestas sobre su situación y perspectivas laborales fuera de la Universidad. Ello conduce a **datos escasos** que son **difíciles de procesar**. Esto es especialmente significativo en los graduados, no tanto en los que terminan un máster. De hecho, buena parte de las Comisiones Académicas de Másteres de nuestra Facultad mantienen contactos directos con los egresados y tienen una información personalizada sobre sus situaciones laborales. Ello está conectado con el menor número de estudiantes que hay en los Másteres con respecto a los Grados y el trato más directo coordinación- profesorado-alumnado que permite dicha realidad.

A pesar de estos retos, cabe señalar que el Vicedecanato de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia trabaja de forma muy estrecha con el **Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias** de la Comunidad de Madrid. Fruto de esta colaboración se le proporcionan datos globales anonimizados sobre los egresados de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia que están colegiados. Ello permite tomar el pulso a las cifras de empleabilidad y al prestigio que los títulos tienen en la sociedad y en el mercado laboral, siendo una información de gran valor para los procesos de calidad, como la renovación de la acreditación de los diferentes títulos impartidos en la Facultad.

La Oficina de Calidad dependiente del Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid ha desarrollado un sistema de **entrevistas telefónicas** con los egresados de los títulos y ha logrado recabar información que nos ha permitido ir mejorando los datos. Ello ha sido valorado de forma positiva por la Fundación para el Conocimiento madri+d. Además, desde la Universidad Complutense de Madrid se está fomentando la plataforma de **Alumni**: <https://www.ucm.es/programa-alumni/>

. Este proyecto, coordinado por el Vicerrectorado de Relaciones Institucionales tiene como finalidad crear una red de antiguos estudiantes para promover vínculos, relaciones profesionales y fomentar actividades para su desarrollo profesional y difundir la imagen de la Universidad Complutense de Madrid.

Para la valoración de la **inserción laboral de los egresados** del título en relación con el contexto socioeconómico y profesional del título contamos con datos proporcionados por la **Oficina para la calidad de la UCM** sobre una muestra de 39 egresados, de una población de 163 (participación del 23,9%, frente al 13,8% del Curso Académico 2023-2024) que corresponden a una muestra significativa. Los varones, con respecto al año pasado, ha descendido desde el 77,8% hasta el 61,5%, mientras que las mujeres han pasado del 22,2% hasta el 39,5%. La edad media de los egresados encuestados es de 26,79 años, siendo el tramo de 25 a 34 años el más numeroso (48,7%) seguido del de 18 a 24 años (46,2%).

A partir de los datos y considerando el histórico se evidencia una evolución de continuidad fluctuante en la inserción laboral, que era del 71,8% entre los titulados del Grado, frente a un 50% del Curso Académico 2023-2024, el 60,4% en el Curso Académico 2022-2023 y un 50,0% en el Curso Académico 2021-2022. La actividad laboral es similar a la de otros graduados de la misma Facultad (52,2%) pero notablemente inferior a la de graduados del conjunto de la UCM (77,8%) en el curso 2023-2024.

El 69,7% de los egresados que trabajan lo hacen por cuenta ajena, la mayoría en empresas privadas nacionales (57 %) o en instituciones públicas (21,2%), mientras que es minoritario el empleo en empresas privadas internacionales (12,1%) y en instituciones no lucrativas (6,1%). La mayoría trabaja en empresas de más de 500 empleados (36,4%), repartiéndose el resto de forma proporcional entre diversas categorías de empresas pequeñas y medianas. El 54,5% trabajan en jornada completa.

Respecto al Curso Académico 2023-2024 ha aumentado el índice de formación adecuada para su inserción en el mercado laboral es el de la adecuación del empleo a la capacitación obtenida en el Grado, que recibe una valoración de 4,82 (frente al 4,31 del año anterior) de media entre los egresados (4,2 entre varones y 5,77 entre mujeres). Igualmente, la relación entre el empleo obtenido y la titulación baja al 4,15 de media (en curso anterior fue de 4,46), siendo la puntuación de 4,69 para las mujeres frente al 3,8 de los valores. Todo ello plantea el desafío de lograr una mejor correspondencia entre la formación adquirida, que para la mayoría de los estudiantes es satisfactoria y responde a sus intereses personales, como es común en estudios de Humanidades, con las necesidades y perfiles demandados por el mercado laboral.

Los egresados tardaron de media 8,21 meses en encontrar su primer empleo, un tiempo que fue algo más prolongado entre las mujeres (8,4 meses) que entre los varones (8,1 meses). Además, tuvieron una media de 1,73 empleos tras titularse en el momento de ser encuestados, frente a los 2,77 del año anterior. Los datos indican una satisfacción relativamente alta con las condiciones materiales y humanas del empleo actual (7,06 de media), y una tendencia a mejorar en los empleos sucesivos, como se evidencia en la afirmación de haber tenido otros empleos menos satisfactorios anteriormente (5,2 de media, siendo las mujeres con 7,8 las que más suscriben esta frase frente a los varones, con 3,6).

Para valorar estos datos podemos cruzarlos con los del **informe "Jóvenes y mercado de trabajo" del Ministerio de Trabajo y Economía Social**, de mayo de 2025 (https://www.mites.gob.es/ficheros/ministerio/sec_trabajo/analisis_mercado_trabajo/jovenes/2025/Informe_Jovenes_Num45_Mayo_2025.pdf). Según este informe, la tasa de empleo entre los jóvenes (16-29 años) con nivel de estudios alto era en el primer trimestre de 2025 del 70,5%, lo que sitúa los datos de los egresados de Historia, que ese año estaban trabajando en un 71,8%, en 1,3 puntos porcentuales por arriba en cuanto a nivel de empleo, que incluso podría ser superior si tenemos en cuenta que muchos egresados combinan o alternan períodos de actividad laboral con la prolongación de su formación (estudios de Máster y Doctorado, o adquisición de otras capacitaciones) o con la preparación de oposiciones. A su vez, la tasa de desempleo de nuestros egresados, 28,2%, era inferior en 3,1 puntos respecto a la media desempleo de los jóvenes con nivel de estudios alto (31,3%).

A partir de la **información cuantitativa y cualitativa recopilada a lo largo de los años y del contacto con nuestros egresados**, tenemos conocimiento de que una parte importante de los titulados del Grado en Historia se orientan profesionalmente a la enseñanza en Secundaria, y en otros niveles y ámbitos educativos como la

educación no formal y la enseñanza de adultos. Otras salidas profesionales de nuestros egresados incluyen las prospecciones, excavaciones y estudios arqueológicos; la gestión de patrimonio histórico y cultural; la investigación histórica; el trabajo con fondos históricos en archivos y bibliotecas; la gestión de documentación histórica; la colaboración en medios de comunicación y editoriales; el asesoramiento cultural en todo tipo de instituciones; el trabajo en administraciones públicas; la gestión de proyectos internacionales públicos y privados; la carrera diplomática y el trabajo en organismos internacionales y en particular de la Unión Europea; la gestión de recursos humanos; el peritaje en procesos judiciales y el asesoramiento histórico especializado en herencias, preservación del patrimonio histórico, litigios sobre propiedades, etc.; proyectos de documentación e interpretación histórica aplicados a actividades y empresas turísticas (centros de interpretación, rutas, museos, etc.); traducciones especializadas de temática histórica; preparación para la escritura profesional (novelas históricas, biografías, ensayos, etc.); y actividades educativas para museos y fundaciones culturales.

Otra fuente de interés es el informe *La empleabilidad de los jóvenes en España. ¿Cómo es la inserción de los graduados universitarios?* publicado por la Fundación CYD en octubre de 2023. El informe no presenta datos desagregados sobre los graduados en Historia, sino que los incorpora al grupo de Artes y Humanidades. Este ámbito de estudios es el que obtiene peores resultados en los indicadores de inserción laboral. La tasa de afiliación media de los titulados en este ámbito es la más baja (58,96%). Demás, el número de contratos con jornada laboral parcial (36,13%) también se encuentra entre los menores, igual que el número de graduados con contrato de titulados (47,38%). Por último, la base media de cotización anual en las titulaciones de este ámbito es de alrededor de los 25.000 euros anuales.

Otra conclusión relevante es que la **realización de Prácticas Externas** provee a los estudiantes de más herramientas para acceder a un puesto de trabajo, pues posibilita un acercamiento –en algunos casos un primer contacto– con el mundo laboral, dotándoles de una experiencia y un conocimiento aplicado que normalmente no se adquiere en otros contextos. Si bien se encuentra que aquellos titulados que durante el Grado estuvieron trabajando de una forma continuada –ya fuera a tiempo completo o a tiempo parcial– y que, tras dos años de terminar sus estudios, son los que tienen las tasas más altas de empleo, también se encuentra que aquellos que hicieron prácticas tienen tasas de empleo más altas que los que ni trabajaron ni hicieron prácticas, e incluso que los que trabajaron de forma eventual.

En el **Barómetro de Empleabilidad y Empleo de los Universitarios en España de 2015** elaborado por el Observatorio de Empleabilidad y Empleo Universitarios de la CRUE en colaboración con la Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria, y la Obra Social de La Caixa (con una muestra de 13.006 titulados universitarios que concluyeron sus estudios en el Curso Académico 2009- 2010, y 1.044 de la rama de Artes y Humanidades, un 8%), se aprecia que en la rama de Artes y Humanidades el porcentaje de titulados cuyo último empleo estaba bastante y muy relacionado con los estudios universitarios que realizaron era del 58,43% (el más bajo de las distintas ramas); el porcentaje de sobrecualificación era del 37,82% (el más alto de las distintas ramas); y el de infracualificación (nivel de conocimientos y habilidades en comparación con los requeridos para el puesto de trabajo) era del 6,67%. Esto significa que la rama de Artes y Humanidades es la que presenta peor adecuación a los puestos de trabajo demandados, con una excesiva sobrecualificación para los empleos que desempeñan sus egresados. No obstante, los universitarios tienen más posibilidades de acceder al mercado de trabajo y de mejorar su grado de satisfacción entre el primer empleo y el último. Sobre la satisfacción en los estudios realizados, se aprecia que en la rama de Artes y Humanidades el 66,56% de los egresados repetiría la misma titulación si pudiese elegirla de nuevo; y el 55,69% lo haría en la misma universidad. Los aspectos que más valoran los titulados son el profesorado, los contenidos de la titulación y la formación recibida en general; y los aspectos a mejorar serían las metodologías educativas y los servicios de apoyo al estudiante (orientación, búsqueda de empleo...).

La **Encuesta a los Egresados del Curso Académico 2024-2025** fue completada por 11 estudiantes (8,2%), de los que un 54,5% eran hombres y el restante 45,5% eran mujeres. Su **satisfacción general** con la titulación puede considerarse alta (7,3). La mayoría de los egresados volvería a realizar estudios superiores (8,2) y repetiría en la misma titulación (8,5), mientras la posibilidad de repetir en la UCM recibe una puntuación de

7,3 (0,3 puntos que en el curso 2023-2024). Han aumentado las puntuaciones de las opciones de recomendar la titulación (8,5) y de recomendar la UCM (7,2), que mejoran notablemente respecto a años anteriores.

La **tasa de inserción laboral (IUCM-30)** entre los **egresados del Grado en Historia** es del 71,8 para el Curso Académico 2024-2025: los que declaran que actualmente no trabajan, pero han trabajado representan un 12,8 %; los que están trabajando un 71,8%; los que no trabajan ni están buscando empleo un 2,6%; los que nunca han trabajado y están buscando su primer empleo un 12,8 %. La edad media es de 26,79 años. Un 39,4% presentan contrato indefinido frente al 42,4% que es temporal y un 3,0% con contratos en formación en prácticas. Todos ellos son datos que difieren considerablemente de los datos conocidos del Curso Académico 2023-2024

No existen datos específicos del IUCM-30 para el Doble Grado, pues no se encuentran diferenciados de los del Grado en Historia.

Respecto a las **competencias adquiridas**, los egresados se declaran bastante satisfechos con la formación adquirida en el Grado en Historia de cara a la adquisición de competencias y capacidades necesarias para el ejercicio profesional y la actividad laboral. Las catorce competencias y capacidades evaluadas puntúan por encima del 5, y doce de ellas por encima del 7, obteniendo 3 del total más de un 8, lo que revela un descenso frente a las puntuaciones del Curso Académico 2023-2024. Destacan algunas de aplicación directa al entorno laboral como la capacidad de organizar (7,6), la puntualidad (7,8), la capacidad de analizar (7,9), la expresión y comunicación (8,5), el manejo de dificultades (8,3) y el aprendizaje (8,2). También se valora la capacidad de asumir responsabilidades (7,7) y de asumir críticas (7,71). También obtienen una buena valoración la adaptación a nuevas situaciones (7,5), la capacidad técnica de resolución de problemas (7,6), el liderazgo (7,1), el trabajo en equipo (7,1), y el manejo de dificultades (7,6). Lo peor valorado es la competencia en comunicación bilingüe (6,2), si bien ha crecido en medio punto respecto al Curso Académico 2023-2024 (5,7), lo que plantea que ha funcionado los desafíos planteados para reforzar este aspecto y continuar apostando por la internacionalización de las enseñanzas.

Respecto a cursos precedentes se consolida la tendencia a mejorar la valoración de aspectos relacionados con la **titulación**, con puntuaciones que se sitúan por primera vez en el registro histórico por encima del 5 en todos los casos. Todos los ítems han presentado cambios respecto a los valores del Curso Académico 2023-2024, bien al alza o bien a la baja en cuanto a su valoración.

En orden descendente, los aspectos mejor valorados son la recepción de calificaciones en tiempo adecuado (7,5) y la claridad de objetivos (7,2), a los que siguen el número de alumnos por aula (6,7), la relación calidad/precio (6,7), el plan de estudios (6,5), la adecuación del nivel de dificultad (6,4) y la integración teórico/práctica (6,3). El aspecto peor valorado, que ha bajado respecto al Curso Académico 2023-2024 (5,4), es la orientación internacional de la titulación (4,5).

Sobre las **asignaturas** se obtienen buenos resultados en la valoración del trabajo presencial (7,8) y los objetivos (6,7), y valoraciones más mediocres en cuanto a los materiales ofrecidos (6,4), la organización (6,2) y la innovación (5,6). Al igual que en el curso anterior, la peor valorada son las Prácticas (4,6). Se aprecia positivamente la **mejora laboral** que posibilita la adquisición de competencias relacionadas (7,5) y el acceso al mundo de la investigación (6,2), mientras que obtiene una valoración negativa el acceso al mundo laboral (4,5, frente a los 5,0 del curso anterior) y no se aportan datos sobre la mejora laboral por estancia en el extranjero (que obtuvo un valoración negativa de 4,0 en el Curso Académico 2023-2024) aspecto que años atrás puntuaba por encima de todos los demás, lo que debe llevar a una reflexión sobre la aportación de dichas estancias para la empleabilidad del alumnado.

El **grado de compromiso** que manifiestan los encuestados muestra un empate entre las opciones neutro y comprometido (45,5%), lo que en caso de general neutro supone un descenso respecto al curso anterior (65,2%). Hay que destacar que un 9,1% de los egresados se muestra decepcionado con la titulación.

Se continúa con las accesiones **acciones de mejora** relativas a los egresados que se aprobaron por la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad el 15 de octubre de 2024 y por Comisión Delegada de la Junta de Facultad el 15 de octubre de 2024, y que son las siguientes:

- Continuar informando por correo electrónico a los estudiantes de la existencia de las encuestas de egresados del Rectorado para que la rellenen una vez hayan terminado sus estudios. Se quiere explorar si la red profesional LinkedIn nos puede servir de ayuda para el contacto con los egresados.
- Se considera que el Programa Alumni UCM sería una muy buena manera de incentivar el sentimiento de pertenencia Complutense que permitiría recoger más fácilmente datos sobre egresados. Visibilizar y mejorar la bolsa de empleo que oferta el programa atraería más alumnado.
- Seguir impulsando reuniones sectoriales con el Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de la Comunidad de Madrid, cuyo Secretario General, D. Luis Íñigo Fernández, es miembro de la Comisión de Calidad de Estudios como Agente Externo de la Facultad de Geografía e Historia, para profundizar en la práctica laboral actual en la que se desenvuelven a los/as egresados.
- Posibilidad de abrir una pestaña de egresados en la página web de los grados, másteres y programas de doctorado para que los egresados comuniquen las noticias relacionadas con su formación en las titulaciones que consideren adecuadas y estas puedan ser publicitadas.

	Curso 2014/15 curso autoinforme acreditación	Curso 2015/16 1º curso acreditación	Curso 2016/17 2º curso acreditación	Curso 2017/18 3º curso acreditación	Curso 2018/19 4º curso acreditación	Curso 2019/20 5º curso acreditación	Curso 2020/21 6º curso acreditación	Curso 2021/22 7º curso acreditación	Curso 2022/23 8º curso acreditación	Curso 2023/24 9º curso acreditación	Curso 2024/25 9º curso acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	7,1	7,3	7,3
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	50%	60%	50%	71,8%

FORTALEZAS		DEBILIDADES
1. Progresiva mejora de la tasa de empleabilidad de los egresados del Grado en Historia. 2. Alto grado de especialización de los egresados.		1. Falta de contenidos innovadores. 2. Falta de adecuación de los estudios al mundo laboral. 3. Falta de ayudas para la inserción laboral. 4. Valoración negativa de mejora laboral por estancia en el extranjero

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Las directrices de los distintos programas de Movilidad en los que participa la Facultad de Geografía e Historia figuran explicadas con detenimiento en:

<https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1>

<https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-estudiantes>

Según los datos recabados por la Oficina de Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia y se indica en el **Informe de Calidad del Centro para el Curso Académico 2023-2024** aprobado en la reunión de Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad el 15 de octubre de 2024 y por Comisión Delegada de la Junta de Facultad el 15 de octubre de 2024, para explicar los resultados obtenidos en los informes individuales de los estudiantes sobre el grado de adecuación es importante aclarar que la adjudicación de las universidades se desglosa por áreas de estudio, siendo publicados los porcentajes de baremación dentro de la respectiva convocatoria. En ese sentido, enfatizamos que desde el primer momento se pone especial cuidado en que los estudiantes realicen su estancia en una universidad adecuada a sus estudios y a su nivel de idioma, que permita desarrollar con éxito su movilidad.

La Comisión Europea ha establecido una encuesta –denominada Informe Final– dirigida a estudiantes que han realizado alguna movilidad internacional. Su cumplimentación es obligatoria y se compone de 150 preguntas, cuyos resultados son analizados cada año, tanto por el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales como por

la Facultad de Geografía e Historia, intentando reforzar aquellas áreas que han sido evaluadas menos positivamente. Por otro lado, este centro ha elaborado una encuesta para que sea cumplimentada específicamente por los estudiantes de Geografía e Historia, cubriendo así algunas lagunas que tiene el cuestionario de la Comisión Europea. Los datos reflejados a continuación han sido extraídos tanto de los informes finales como del cuestionario de la Facultad.

El **grado de adecuación** es satisfactorio, pues los estudiantes no solo escogen asignaturas relacionadas con su plan de estudios en España, sino que la gran mayoría superan todos los créditos con éxito. Al firmar por grados los convenios, el estudiantado accede a una universidad con un área de estudios concreta, asegurando que podrán elegir asignaturas de su área de estudios. Además, la Facultad de Geografía e Historia pone especial empeño en que todos los estudiantes realicen un acuerdo de estudios (Learning Agreement) antes de su movilidad o, en su defecto, en los primeros días de su estancia. De esta forma, los cursos elegidos se corresponden con su área de estudios y que no habrá problemas con el reconocimiento de asignaturas a su regreso. En caso de que la propuesta del estudiante se aleje de su ámbito de estudio, establecemos una comunicación para solventar la situación a la mayor brevedad posible.

En este sentido, los estudiantes de nuestra Facultad tenían su acuerdo de estudios firmado antes de su movilidad, y el resto estuvo pendiente de la firma de la universidad externa hasta que se incorporó a ella. En este curso, se ha continuado utilizando el programa de la Comisión Europea OLA (Online Learning Agreement) para agilizar este proceso de firmas. El uso de OLA es obligatorio desde 2021, pero muchas universidades europeas aún no son usuarias, por lo que ha sido necesario trabajar tanto con el programa OLA como con la versión tradicional en PDF. Nuestra intención es ir reduciendo cada año el número de estudiantes sin la firma de ambas universidades en el acuerdo académico antes de la estancia, pero también depende de la información facilitada por las universidades de acogida. De todas formas, aunque tengan el nivel mínimo exigido, siempre recomendamos a los estudiantes mejorar todo lo posible su nivel de idioma antes de la estancia.

La tasa de eficacia de los programas de movilidad (relación de plazas ofertadas y cubiertas) se ve perjudicada por el alto número de convenios firmados. En el Curso Académico 2024-2025 la Facultad de Geografía e Historia ofertó plazas Erasmus + en 110 universidades de Europa, y en 24 universidades españolas para el programa SICUE. La gran mayoría de convenios con otras universidades son firmados con carácter de reciprocidad entre universidades, lo que nos garantiza la recepción de estudiantes de diferentes nacionalidades anualmente, enriqueciendo el perfil de nuestro alumnado. Al ser muy elevada la oferta de universidades y plazas, muchas de ellas no han sido ocupadas: de las 210 plazas Erasmus +, fueron adjudicadas 15. Por nuestra parte, recibimos a 75 estudiantes Erasmus, lo que supone también un incremento respecto al curso anterior. En el programa SICUE, se ofertaron 104 plazas y se adjudicaron 11, es decir, 18 menos que en el curso anterior, datos que indican una clara tendencia a una menor aceptación de este programa. Se debe tener en cuenta que el programa SICUE no tiene ningún tipo de ayuda económica –antigua beca Séneca– desde hace años, lo cual se ha traducido en una reducción del número de solicitudes. El problema económico también es un inconveniente en las movilidades europeas, que ven cómo las subvenciones y becas no son suficientes para financiar la estancia; de esta forma, en la encuesta realizada por la Facultad de Geografía e Historia, casi todos los estudiantes indican estar nada o poco de acuerdo con la afirmación “la beca cubrió los gastos incurridos durante su periodo de la movilidad”, una valoración probablemente agudizada por el alza de los precios de la vivienda de alquiler y de las residencias estudiantiles en Madrid y alrededores.

La **tasa de intercambio total** se ha ido recuperando respecto al Curso Académico 2022-2023 y tiende a equilibrarse año tras año. De este modo, en el curso académico 2024-2025 la Facultad de Geografía e Historia gestionó 26 estudiantes salientes y 86 entrantes, manteniendo cifras globales algo inferiores a las del curso anterior (76 y 76, respectivamente).

El **grado de cumplimiento de las actuaciones previstas** ha sido positivo. La Facultad ha podido participar nuevamente en las convocatorias de los programas SICUE, Erasmus+ Estudios, Erasmus+ Países no asociados, y Erasmus+ Prácticas. En el curso 2024-2025 también se han seguido desarrollando los programas de movilidad de la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM, con una presencia constante en las convocatorias de

movilidades por convenio: Convenio Internacional, Becas Iberoamérica Santander Universidades, Fundación Carolina, Programa con Universidades Reunidas, Becas del Amo, Convenios de Cotutela y lectorado español en la Wesleyan University (Connecticut, EE. UU.) En el Curso Académico 2024-2025 la UCM ha mantenido más de 220 acuerdos activos.

Por último, la Facultad de Geografía e Historia ha organizado la convocatoria de la Beca de Director Residente de la Casa de España en The University of the South, Sewanee, EE. UU. Estas convocatorias contribuyen a ampliar el espectro de movilidad internacional al que pueden optar nuestros estudiantes, haciendo que la Facultad de Geografía e Historia tenga unos altos niveles de internacionalización en sus aulas.

Todas las convocatorias anteriormente mencionadas fueron ofertadas a la totalidad de Grados, Másteres y Programas de Doctorado de la Facultad, intentando fomentar la internacionalización en todos los ciclos.

Los datos del programa para el Grado en Historia en el Curso Académico 2024-2025 fueron los siguientes: **Incoming Erasmus+**: 75 estudiantes; **Incoming SICUE**: 10 estudiantes; **Outgoing Erasmus+**: 15 estudiantes y en el Programa **Outgoing SICUE**: 11 estudiantes fueron seleccionados.

Aunque el número de estudiantes del Grado de Historia que ha participado en programas de movilidad y que haya contestado a las **Encuestas de Satisfacción** del Curso Académico 2024-2025 es muy exiguo (solamente 16 de 191, es decir un 7,7 %), manifiestan una alta satisfacción con el programa de movilidad (8,8) y con la formación recibida en el extranjero (9,1).

En el **Doble Grado en Historia y Filología Clásica** durante el Curso Académico 2024-2025 ningún alumno participó en el Programa Outgoing Erasmus+ y 2 alumnos participaron en el programa Outgoing SiCUE.

Las **acciones de mejora** sobre movilidad aprobadas por Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad el 15 de octubre de 2024 y por Comisión Delegada de la Junta de Facultad el 15 de octubre de 2024 fueron:

- Continuar visibilizando los **Erasmus Prácticas**, puesto que están bien dotados y, sin embargo, no registran un elevado número de solicitudes acorde con la oferta. Puede solicitarlo cualquier persona matriculada en la UCM (incluyendo estudiantes de Máster y Doctorado) y disfrutarlo al año siguiente de la solicitud, aunque en ese momento ya no sea miembro de la comunidad complutense. De hecho, suele ser especialmente interesante para los estudiantes de postgrado. La tramitación es más sencilla que la de un Erasmus tipo y la convocatoria siempre está abierta, no hay plazos. No hacen falta convenios previos, sino que el convenio se firma *ad hoc* entre los estudiantes, la universidad y el centro donde realizará sus prácticas. El espíritu del Erasmus prácticas es la inserción en el mundo laboral (normalmente suelen ser estancias relativamente cortas, de 2 o 3 meses), entendiendo también dentro de este a la universidad y sus grupos de investigación, con lo cual es una buena forma de iniciarse en el trabajo de investigación en otras universidades europeas. Además, es compatible con el hecho de que el centro, si es el caso, abone al becario y, normalmente también (hay que revisar las bases cada año) con el disfrute de becas como las FPU, FPI, etc. En esta línea, existió un proyecto INNOVA UCM ("Implantación de mejoras para la difusión y gestión del Programa Erasmus para la Movilidad en Prácticas de Estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid" (proyecto nº 26) para visibilizar los Erasmus Prácticas. Los resultados de dicho proyecto pueden consultarse en <https://docta.ucm.es/entities/publication/57c8ceef-5abb-4b44-8c38-4557c32db891>.
- Continuar impulsando los **cursos sobre becas de movilidad** para que el alumnado pueda planificar con tiempo su carrera. En este sentido, se propone continuar con las diversas formas de visibilizar los programas de movilidad a través de experiencias de estudiantes que la han realizado, vídeos informativos, podcasts, sesiones informativas específicas sobre movilidad por parte de todos los Coordinadores de las Titulaciones, charlas en clase por parte del profesorado, envío de correos electrónicos para los/as estudiantes de segundo a cuarto informando sobre las convocatorias concretas a las que pueden acceder y un día dedicado a la movilidad (podría incluso ser una jornada combinada sobre movilidad y prácticas dedicada sobre todo a los/as estudiantes de tercero y cuarto de grado).
- Incluir información sobre cómo afecta el **Brexit** a la movilidad con el Reino Unido, puesto que la oportunidad de ir sigue existiendo, aunque sea bajo otras normativas.

- Se continuará trabajando en el contenido y calidad de las **páginas web** para mantener e incrementar la visibilidad de las titulaciones, lo que supone, además, su puesta en valor como herramientas de comunicación y de información pública.
- Continuar impulsando los **cursos sobre becas de movilidad** para que el alumnado pueda planificar con tiempo su carrera.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Alto grado de satisfacción con la experiencia de la movilidad. 2. Alta eficiencia en la gestión de la Oficina de Movilidad de la Facultad.	1. Insuficiente financiación de algunos programas. 2. Baja participación en las encuestas de movilidad.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El pasado año, la Facultad ofreció un total de 554 plazas de prácticas para un total de 471 alumnos, distribuidos entre las diecisiete titulaciones (cinco grados y doce másteres oficiales) que se acogen al sistema de Gestión Integral de Prácticas Externas (GIPE), administrado desde la Oficina de Prácticas y Empleo de la Universidad Complutense.

La titulación con una mayor demanda de prácticas curriculares fue el Grado en Historia del Arte, con 106 estudiantes matriculados/as en el Curso Académico 2023-2024, seguido del Grado en Historia, con 37 matriculados/as, s.

Aunque existe la posibilidad de convalidar las prácticas curriculares a partir de la experiencia profesional de los estudiantes, la gran mayoría se acogen a alguna de las dos modalidades establecidas en el sistema de matriculación: el trabajo en instituciones dependientes de la UCM (Bibliotecas de Humanidades, María Zambrano y Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla; Museo Veterinario, Museo de Anatomía Javier Puerta, Archivo General de la Universidad Complutense de Madrid) o en instituciones públicas o privadas con las que existe convenio.

En la actualidad, la Facultad de Geografía e Historia es beneficiaria directa de 277 acuerdos de prácticas, negociados en gran medida por iniciativa del Decanato, los coordinadores de titulación y los estudiantes. De los convenios, 50 han sido firmados con instituciones de titularidad pública (local, autonómica o central, incluidas universidades y centros educativos) y el resto con instituciones privadas de muy diverso tipo.

Se está trabajando activamente para aumentar el número de estudiantes que se acogen a prácticas curriculares, en aquellas titulaciones en que revisten un carácter optativo. Para ello, existe iniciativas para fidelizar a las empresas con las que existe acuerdo y ampliar el número de convenios. Muchos de ellos se negocian a instancias de los mismos estudiantes (con el acuerdo previo del coordinador de la titulación correspondiente, y el Vicedecano de Relaciones Institucionales, Internacionales y de Biblioteca) o aprovechando los contactos ya establecidos con instituciones con las que existe ya relación académica.

Durante el Curso Académico 2024-2025 se realizaron varias actividades relacionadas con el fomento de la empleabilidad, tales como los cursos de formación impartidos por la Oficina de Prácticas y Empleabilidad de la UCM en nuestra Facultad. Además, cabe señalar que a partir del Curso Académico 2021-2022, los estudiantes de Grado pueden solicitar el reconocimiento de 1 crédito ECTS optativo por cada 15 horas de formación superadas, y además se incluye la asistencia a cada una de ellas en el Pasaporte UCM para el Empleo que podrá obtenerse a la finalización de los estudios. No tenemos los datos de las solicitudes del Pasaporte UCM para el empleo <https://www.ucm.es/ope/pasaporte-ucm-empleo>

En el Curso 2024-2025, hubo 37 estudiantes preinscritos en esta asignatura optativa de Prácticas Externas, frente a los 62 del curso precedente Curso Académico 2023-2024. Los alumnos que cursaron la asignatura finalmente fueron distribuidos en un total de 21 entidades; 6 de ellas son centros pertenecientes a la propia UCM: Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla (1 estudiante), Museo Veterinario (3), DO FA Radio en la Facultad de Geografía e Historia (3), Biblioteca Facultad Geografía e Historia (10), Archivo General UCM (1), y la Biblioteca de la Facultad de Medicina (2); y otras 15 son otras entidades públicas o privadas:

Fundación Juan March (2), Ayto. de Aranjuez (1), Ayto. de Terrinches (1), Biblioteca Centro Gallego (2), Protestante Digital (1), Desperta Ferro (1), IES José Hierro (1), IES Marqués de Suances (1), Colegio Rafaela Ybarra (1), Fundación Casa de la Virgen (1), Subastas Segre (1), BrontMadrid (1), Valdecás (1), Yacimiento de Calatrava la Vieja (1) y Laboratorio Edad del Bronce del Montón de Trigo (1).

El **control y evaluación** se ejerce mediante el Informe de Evaluación del Tutor y la elaboración de una Memoria de la actividad desarrollada en el Centro/Institución/empresa (a través de la aplicación GIPE), que es calificada por el Tutor de la UCM (Coordinador del Grado de Historia), considerando también la otorgada por el Tutor del centro colaborador. Las Memorias finales realizadas por los estudiantes al término de sus Prácticas Externas muestran la valoración muy positiva que tienen de ellas como experiencia enriquecedora y de introducción al mundo laboral o aplicada de su formación curricular, aunque hay variaciones al considerar los distintos centros y el tipo de tareas efectuadas. La valoración de los centros receptores en los Informes de los tutores también es satisfactoria o muy satisfactoria en los distintos ítems con que evalúan a los estudiantes en prácticas (capacidad técnica, capacidad de aprendizaje, administración de trabajos, habilidades de comunicación oral y escrita, sentido de la responsabilidad, creatividad e iniciativa, implicación personal, receptividad a las críticas, puntualidad, capacidad de adaptación y capacidad de trabajo en equipo).

En la **Encuesta de satisfacción del Alumnado del Grado de Historia del Curso Académico 2024-2025**, un 13% de los 180 encuestados declaró haber realizado Prácticas Externas curriculares. Su grado de satisfacción es el siguiente: los aspectos mejor valorados son la atención del tutor/colaborador (8,3); la valoración formativa (8,0) y la satisfacción con las prácticas externas (7,6). En un nivel inferior se halla la valoración de la gestión del centro (7,1) y la utilidad percibida de las prácticas para la empleabilidad (6,0). Ningún ítem, por tanto, se valora por debajo del 5, y todos los aspectos se mantienen en niveles aceptables o muy aceptables de satisfacción, e incluso han mejorado respecto al curso académico anterior. Las valoraciones de los estudiantes en las Memorias finales de las Prácticas externas son muy positivas, por las posibilidades de experimentar con la realidad laboral en un ámbito aplicado de los conocimientos adquiridos en la carrera y con el desarrollo de otras habilidades necesarias para integrarse en un entorno profesional concreto (archivos históricos, bibliotecas, museos, comunicación, editoriales, docencia en colegios o institutos de secundaria, difusión científica, fundaciones culturales...).

Entre las **acciones de mejora** aprobadas por la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia en la sesión celebrada Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad el 15 de octubre de 2024 y por Comisión Delegada de la Junta de Facultad el 15 de octubre de 2024, están:

- Continuar visibilizando la posibilidad de convalidar la experiencia profesional por las prácticas, pues muchos estudiantes desconocen esta posibilidad.
- Se proponen dos temas para próximas actividades de formación y empleabilidad: Nuevas formas de presentar el currículum vitae y búsquedas activas de empleo.
- Seguir visibilizando y reconociendo a las empresas e instituciones con las que la Facultad tiene convenio, así como a los tutores de prácticas, que hacen una labor encomiable. Esto se reconoce con la entrega del premio anual de la UCM donde a instancias de la Facultad de Geografía e Historia se propone a dos entidades anualmente. El premio lo entrega y promueve el Vicerrectorado de Empleabilidad y Emprendimiento.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Sistema de prácticas	1. La empleabilidad es mejorable

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

En memorias precedentes se ha informado de la puesta en práctica de las Recomendaciones que propuso la ANECA en su expediente nº 1435/2009 y que afectaban a **modificaciones de carácter no sustancial**.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

En el Informe Final de Renovación de Acreditación de la Agencia Madri+d de 20 de diciembre de 2023 se indicaba la siguiente recomendación:

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SIGC)

- 1.- Se recomienda fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el título con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos.
- Se ha fomentado la participación mediante la información reforzada y específica dirigida a los distintos colectivos, por correo electrónico, en las aulas en el caso del alumnado, y en reuniones de Subcomisión y Comisión de Calidad, y en Junta de Facultad, en el caso del PDI y el PTGAS.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el informe de seguimiento del Título por el Vicerrectorado de Calidad de 25 de Noviembre de 2024 se incluían varias recomendaciones, en dos apartados, en los que se CUMPLE.

- 1.- **La página web del título ofrece información sobre el título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante.**

Se recomienda publicar algunos aspectos no disponibles en las siguientes categorías: Recursos: Recursos de aprendizaje.

Se ha incluido en la web de la Grado (<https://www.ucm.es/grado-historia/recursos>) información al respecto y se continúa trabajando en ello, en especial en el **contenido y calidad de las páginas web** para mantener e incrementar la visibilidad de las titulaciones, lo que supone, además, su puesta en valor como herramientas de comunicación y de información pública.

3.- Esta información está actualizada,

Se recomienda actualizar las Mejoras Implantadas dentro del SIGC.

Se recomienda actualizar normativa de Transferencia y Reconocimiento de Créditos, actualizada el 3 de julio de 2024 (<https://bouc.ucm.es/pdf/5276.pdf>).

Respecto al primero, el SIGC de los títulos de la Facultad de Geografía e Historia fue aprobado por aprobado por la Oficina para Calidad el 28 de marzo de 2025. Puede verse en este enlace <https://geografiaehistoria.ucm.es/file/sigc-facultad-geh-def-10-6-2025-definitivo?ver>

Respecto al segundo, se ha implementado implementación de dicha normativa a los estudios impartidos en la Facultad de Geografía e Historia

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Las acciones de mejora que se habían planteado en la Memoria de Seguimiento del Curso Académico 2022-2023 se implantaron y se pueden apreciar sus efectos positivos en la propia evolución de la mayoría de los indicadores y resultados del Grado en Historia:

GENERAL

- Para incrementar la matrícula en las **asignaturas impartidas en inglés** se ha reforzado la información online y otros medios de publicidad para que resulten más atractivas y útiles al alumnado. Los Departamentos han analizado el tipo de asignaturas que se están impartiendo en inglés para ver si responden a las demandas del alumnado o son necesarios cambios.
- Para paliar la **descompensación en el número de alumnos matriculados en algunos grupos** y conseguir grupos mejor repartidos en los que las interacciones profesor-alumnado y entre el propio alumnado sean más fluidas y eficientes, se ha continuado con la estrategia de revisar y adecuar los cupos de alumnos admitidos por curso (desdoblamiento o supresión de grupos de prácticas, fusiones de grupos de teoría de tarde con desdoblamiento de grupos de prácticas, redistribución de grupos de prácticas, etc.).
- El programa Docentia es de carácter obligatorio para todo el profesorado, pero se ha insistido en **mejorar la participación de todos los colectivos implicados en el Título en las encuestas de satisfacción**, porque son elementos fundamentales para establecer el nivel de Calidad alcanzado por el Título, así como para observar tendencias y apreciar la evolución de actitudes y competencias.
- Se ha seguido **favoreciendo y potenciando las Prácticas Externas** curriculares y extracurriculares de los estudiantes del Grado de Historia que pueden mejorar la percepción que tienen respecto a su capacitación profesional y su nivel de formación.
- **El problema estructural de la escasez de medios junto a las deficiencias en las instalaciones** es un factor que condiciona los resultados del seguimiento y hace difíciles ulteriores mejoras en la calidad del Título y satisfacción de los actores implicados. Se han llevado a cabo obras de mejora en la para atender las necesidades planteadas, a fin de poder ofrecer una docencia de calidad en espacios y con medios más adecuados.
- Se ha continuado la recopilación de **datos sobre la inserción laboral de los egresados** gracias a la puesta en marcha de una serie de Encuestas de Satisfacción por parte del Vicerrectorado de Calidad de la UCM para obtener más información, lo que ha permitido mejorar la estimación del grado de empleabilidad del Título en los próximos años. Convendrá incentivar el programa Alumni-UCM suprimiendo la cuota de ingreso y promoviendo mejor su bolsa de empleo; y asimismo impulsar las asociaciones de antiguos alumnos de los títulos de la Facultad
- Se ha transmitido a las instancias superiores los **problemas de financiación detectados: en general las becas para movilidad** ofrecen una cuantía muy escasa y muchas quedan sin cubrir porque el alumno no puede permitirse marcharse con tan poca asignación.

MARCHA DE LAS ENSEÑANZAS

- Respecto a las tasas de abandono, aunque las cifras han mejorado, se plantea la necesidad de hacer un estudio comparativo con Grados de otras Facultades y con datos del Ministerio sobre otras Universidades para ver la dimensión del problema fuera de nuestra Facultad. Asimismo, se estudiará la posibilidad de contactar con el alumnado que abandona los Grados de la Facultad para poder saber sus razones y, con ellas, intentar diseñar un plan eficiente contra el abandono académico. En este sentido, el Ministerio de Universidades ha realizado un informe sobre el abandono de los estudios universitarios en el que aporta medidas para reducirlo (marzo de 2022).

<https://www.youtube.com/watch?v=mwOZWIpamE8>;
<https://www.universidades.gob.es/portal/site/universidades/>

- Se ha mejorado notablemente la información disponible en las páginas webs de las titulaciones de la Facultad sobre las prácticas y el currículum de nuestro profesorado.
- La Facultad de Geografía e Historia ha trabajado intensamente durante el Curso Académico 2024-2025 para gestionar el sello de Calidad SISCAL y continúa trabajando en el desarrollo de los procedimientos.
- Se continúa implementando iniciativas de la Facultad para el aumento de la matrícula en sus titulaciones (Publicidad en medios de comunicación, asistencia a ferias educativas, Feria de Máster de la Facultad, Jornada de Puertas Abiertas, recepción guiada de Centros Educativos de Enseñanzas Medias, entre otras.).

MOVILIDAD

- **Se ha continuado visibilizando los Erasmus Prácticas**, puesto que están bien dotados y, sin embargo, no registran un elevado número de solicitudes acorde con la oferta. Puede solicitarlo cualquier persona matriculada en la UCM (incluyendo estudiantes de Máster y Doctorado) y disfrutarlo al año siguiente de la solicitud, aunque en ese momento ya no sea miembro de la comunidad complutense. De hecho, suele ser especialmente interesante para los/as estudiantes de postgrado. La tramitación es más sencilla que la de un Erasmus tipo y la convocatoria siempre está abierta, no hay plazos. No hacen falta convenios previos, sino que el convenio se firma ad hoc entre los/as estudiantes, la universidad y el centro donde realizará sus prácticas. El espíritu del Erasmus prácticas es la inserción en el mundo laboral (normalmente suelen ser estancias relativamente cortas, de 2 o 3 meses), entendiendo también dentro de este a la universidad y sus grupos de investigación, con lo cual es una buena forma de iniciarse en el trabajo de investigación en otras universidades europeas.
Además, es compatible con el hecho de que el centro, si es el caso, abone al becario y, normalmente también (hay que revisar las bases cada año) con el disfrute de becas como las FPU, FPI, etc. En esta línea, existió un proyecto INNOVA UCM ("Implantación de mejoras para la difusión y gestión del Programa Erasmus para la Movilidad en Prácticas de Estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid" (proyecto nº 26) para visibilizar los Erasmus Prácticas. Los resultados de dicho proyecto pueden consultarse en <https://docta.ucm.es/entities/publication/57c8ceef-5abb-4b44-8c38-4557c32db891>.
- Se ha continuado impulsando los cursos sobre becas de movilidad para que el alumnado pueda planificar con tiempo su carrera. En este sentido, se propone continuar con las diversas formas **de visibilizar los programas de movilidad** a través de experiencias de estudiantes que la han realizado, vídeos informativos, podcasts, sesiones informativas específicas sobre movilidad por parte de todos los Coordinadores de las Titulaciones, charlas en clase por parte del profesorado, envío de correos electrónicos para los/as estudiantes de segundo a cuarto informando sobre las convocatorias concretas a las que pueden acceder y un día dedicado a la movilidad (podría incluso ser una jornada combinada sobre movilidad y prácticas dedicada sobre todo a los/as estudiantes de tercero y cuarto de grado).
- Se ha incluido información sobre **cómo afecta el Brexit** a la movilidad con el Reino Unido, puesto que la oportunidad de ir sigue existiendo, aunque sea bajo otras normativas.
- Se ha continuado trabajando en el **contenido y calidad de las páginas web** para mantener e incrementar la visibilidad de las titulaciones, lo que supone, además, su puesta en valor como herramientas de comunicación y de información pública.
- Se ha continuado impulsando los cursos sobre becas de movilidad para que el alumnado pueda planificar con tiempo su carrera.

PRÁCTICAS Y EMPLEABILIDAD

- Se ha continuado visibilizando la posibilidad de convalidar la experiencia profesional por las prácticas, pues muchos estudiantes desconocen esta posibilidad.
- Se han propuesto nuevos temas para próximas actividades de formación y empleabilidad: Nuevas formas de presentar el currículum vitae y búsquedas activas de empleo.
- Se han seguido visibilizando y reconociendo a las empresas e instituciones con las que la Facultad tiene convenio, así como a los/as tutores/as de prácticas, que hacen una labor encomiable. Esto se reconoce con la entrega del premio anual de la UCM donde a instancias de la Facultad de Geografía e Historia se propone a dos entidades anualmente. El premio lo entrega y promueve el Vicerrectorado de Empleabilidad y Emprendimiento.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

En el Informe Final de Renovación de Acreditación de la Agencia madri+d de 20 de diciembre de 2023 se indicaba únicamente la siguiente recomendación:

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SIGC)

- 1.- Se recomienda fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el título con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos.
- Se ha fomentado la participación mediante la información reforzada y específica dirigida a los distintos colectivos, por correo electrónico, en las aulas en el caso del alumnado, y en reuniones de Subcomisión y Comisión de Calidad, y en Junta de Facultad, en el caso del PDI y el PTGAS.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Cumplimiento de las recomendaciones del Informe Final de Renovación de la Acreditación del Título del Grado en Historia, y del Informe de Seguimiento del Curso 2022-2023.	1. Financiación y potenciación de las actividades de internacionalización de la docencia.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

NO PROCEDE.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

NO PROCEDE.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

- El Grado de Historia tiene **un alto nivel de aceptación**, tanto en la Comunidad de Madrid como en el resto del Estado Español, que lleva a cubrir las plazas ofertadas casi en su totalidad. Tal como sucede también con el Doble Grado en Historia y Filología Clásica. Puede atribuirse a la alta valoración que obtiene la Facultad de Geografía e Historia en los rankings nacionales e internacionales. Y no es casualidad, sino méritos propios, el que por décimo cuarto año consecutivo (de 2010 a 2023) el **Título de Historia** siga figurando en el primer lugar como **el más demandado de las universidades españolas en el curso académico 2024-2025**

- Un aspecto esencial, que marca diferencias con otras universidades españolas, es la posibilidad de que el estudiante pueda elegir especializarse hasta en **7 Itinerarios diferentes**: Historia Antigua, Historia Medieval, Historia Moderna, Historia Contemporánea, Historia de América, Antropología de América y Ciencias y Técnicas Historiográficas. La **alta gama de especialización** que se da en este Título es sin duda la mayor riqueza que la UCM posee en la actualidad, y que ha sido generada, potenciada y desarrollada a lo largo de muchos años. Oferta que se ve reforzada también por el gran número de actividades complementarias que se realiza en la Facultad de Geografía e Historia y en otros centros de la UCM (talleres, seminarios, conferencias, actividades de divulgación, exposiciones...).
- A ello ha contribuido sin duda un **profesorado con un excelente grado de preparación y experiencia**, adquirido a lo largo de los años, así como por su participación en numerosos y proyectos de investigación competitivos. Su grado de adecuación a los nuevos estudios parece ir aumentando cada curso a la vista del grado de satisfacción que manifiesta el colectivo del PDI en las Encuestas de Satisfacción de la UCM con la **actividad docente desarrollada** y la percepción de que su formación académica se corresponde con las materias que imparte. Además, un dato significativo es que la práctica totalidad de los profesores del Grado en Historia son doctores.
- Un dato relevante: año tras año las Encuestas reflejan una valoración positiva por parte de los estudiantes, tanto respecto a la **preparación y competencia del profesorado** como a la **metodología docente** y la implementación de **recursos bibliotecarios**, ya que contamos con la mejor Biblioteca de Humanidades de España y con eficientes profesionales a su cargo.
- Existe **estrecha y permanente colaboración** de todos los estamentos de la Facultad de Geografía e Historia (Equipo Decanal, Coordinadores de Grado y representantes de Departamento en la Comisión de Grado, Departamentos, profesorado, PTGAS y estudiantes) con el fin de detectar y resolver los problemas que surgen cada nuevo curso, lo que redunda en la consecución de unos estudios de calidad en el Grado en Historia. Y también hay una relación continuada y fluida del Equipo Decanal con los Vicerrectorados implicados en el desarrollo y gestión del título.
- El profesorado sigue implicándose en la obtención de una mayor cualificación por medio de Cursos en nuevas tecnologías, Proyectos básicos y avanzados, creación de Institutos de investigación, amplias relaciones con instituciones extranjeras y **una mayor internacionalización** de la docencia y la investigación, que sigue siendo un objetivo prioritario en todos los Centros de la UCM y, en particular, en nuestra Facultad.
- La mejora más notoria es respecto a la satisfacción de los estudiantes con las **Prácticas Externas**, que estiman necesarias para una mejor formación, y que cuenta con una muy eficiente Oficina de Prácticas Externas (y la aplicación GIPE) en la Facultad de Geografía e Historia con apoyo de la Oficina de Prácticas y Empleabilidad del Vicerrectorado de Calidad. No obstante, habría que fomentar mucho más entre el alumnado esta experiencia tan enriquecedora y provechosa para su iniciación en el mundo laboral.

Entre las **Fortalezas** que cabría destacar del **Doble Grado en Historia y Filología Clásica** están:

- **Alto nivel de Preparación del alumnado** que permite un mayor aprovechamiento y dedicación de la actividad docente y que resulta mucho más estimulante para el profesorado. Todo el profesorado, tanto de Historia como de Filología Clásica, valora muy positivamente este aspecto.
- **Alto nivel de Compromiso e Implicación**: el alumnado se siente, y se manifiesta, particularmente implicado en la formación que está recibiendo. En parte porque es consciente del privilegio del que disfrutan, pero, sobre todo, porque percibe que esta vía, de mayor exigencia, les proporciona una formación muy enriquecida, algo de lo que es consciente casi "en tiempo real". Esta implicación es percibida muy positivamente por el profesorado, lo que redunda en una mejora de la docencia que reciben, tanto ellos como sus compañeros de los respectivos Grados.
- **Incardinación en las titulaciones**: el hecho de que los estudiantes cursen la mayor parte de las asignaturas con sus compañeros de los dos Grados implicados determina que no pierdan de vista su doble condición de historiadores y de filólogos y, con ello, la capacidad de articular en todo

momento un enfoque diferenciado (conceptual y metodológicamente) o, si la materia lo requiere, aplicar una perspectiva mixta. Desde el punto de vista de las actitudes y las percepciones, esta disposición evita cualquier tentación de sentirse como ajenos (o superiores) a sus colegas de ambas disciplinas y, sobre todo, propicia un diálogo particularmente fructífero entre unos y otros. Dicho planteamiento no solo enriquece en términos de formación a los estudiantes del Doble Grado, sino también a los de los respectivos Grados, que, por un lado, los perciben igualmente como compañeros y, por otro, se benefician, en tanto que interpelados, de la aportación que estos realizan a su quehacer académico diario.

- **Formación reforzada:** los estudiantes del Doble Grado se encuentran inmersos en un doble sistema formativo, que los somete a una tensión y un esfuerzo considerables, pero a la vez les proporciona un entramado referencial y conceptual, así como una estructura metodológica, que presentan notables coincidencias en determinados aspectos, pero también significativas diferencias. Esta disparidad deviene una de las principales ventajas formativas del Doble Grado, ya que en su trabajo diario el adiestramiento y los contenidos adquiridos en cada ámbito de estudio enriquecen el enfoque con que abordan el otro, dotándolo de mayor complejidad y amplitud. De esta forma, Historia y Filología Clásica se refuerzan recíprocamente en el quehacer académico de los estudiantes del Doble Grado.

	FORTALEZAS	Ánalisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SIGC	Adecuado funcionamiento del SIGC en todos sus niveles	Criterio 2 (Subcriterio 1)	Actualizar la información para potenciar la transparencia y el seguimiento del título
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Adecuado funcionamiento de la coordinación vertical de los títulos de Grado en Historia y del Doble Grado en Historia y Filología Clásica Fluido contacto de la coordinación del Doble Grado con los estudiantes y el personal docente de la titulación	Criterio 2 (Subcriterio 2)	Continuar el proceso de mejora en el trabajo de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia Continuar el proceso de mejora del sistema de coordinación en el Doble Grado
Personal académico	Alta cualificación, especialización y reconocimiento de un profesorado motivado Capacidad de adaptación y empatía del profesorado Plan de formación del profesorado	Criterio 2 (Subcriterio 2)	Favorecer la implicación del profesorado y una adecuada renovación generacional Promover la mejora continua en la formación del profesorado en nuevas herramientas aplicadas a la docencia y la participación en proyectos de innovación docente
Sistema de quejas y sugerencias	Adecuado funcionamiento de los mecanismos de atención y respuesta en tiempo y forma a las quejas y sugerencias planteadas (coordinación de las dos titulaciones, equipo decanal, administración y servicios)	Criterio 2 (Subcriterio 4)	Conservar y atender los procedimientos existentes para responder a las quejas y reclamaciones registradas
Indicadores de resultados	Altos niveles de aceptación, eficiencia y éxito del Grado en Historia (con excelencia reconocida en los rankings nacionales e internacionales)	Criterio 2 (Subcriterio 5.1)	Continuar el proceso de mejora en el conjunto de los indicadores de resultados para mantener su alta especialización

Satisfacción de los diferentes colectivos	Nivel notable y en aumento de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación	Criterio 2 (Subcriterio 5.2)	Incrementar la participación en las encuestas de satisfacción y atener los aspectos peor valorados
Inserción laboral	Progresiva mejora de la tasa de empleabilidad entre los egresados del Grado en Historia Alto grado de especialización de los egresados	Criterio 2 (Subcriterio 5.3)	Incrementar la participación en Prácticas curriculares y extracurriculares para favorecer una formación aplicada y potenciar las actividades profesionales a través de la OPE de la UCM Potenciar nuevos convenios más adecuados al perfil de los egresados del Grado en Historia y del Doble Grado
Programas de movilidad	Alto grado de satisfacción con la experiencia de movilidad Alta eficiencia de la gestión de la Oficina de movilidad	Criterio 2 (Subcriterio 5.4)	Incrementar el uso de estos programas entre estudiantes y docentes para mejorar la internacionalización del Grado y el Doble Grado
Prácticas externas	Alta valoración de las Prácticas Externas entre el alumnado que cursa esta asignatura optativa	Criterio 2 (Subcriterio 5.5)	Fomentar la inscripción en esta asignatura por su utilidad en la introducción al mundo laboral y a la aplicación de la formación adquirida en el Grado
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Cumplimiento de las recomendaciones del Informe Final de la Acreditación del Título de Grado en Historia, y del Informe de Seguimiento del Curso 2020-2021	Criterio 2 (Subcriterio 6)	Continuar con la aplicación de estas recomendaciones de acuerdo con las acciones que se indican a cada una de ellas.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SIGC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

- Está pendiente todavía la **aprobación de un nuevo modelo de planificación docente**, en el que la todavía alta presencialidad (del 40%) en relación con la de otros Títulos se ajuste a las necesidades de estudiantes y profesorado y, ante todo, repercuta positivamente en la eficacia y rendimiento académicos deseados; y sobre todo en la utilidad de las clases prácticas.
- Para incrementar la matrícula en las **asignaturas impartidas en inglés** se pretende reforzar la información online y otros medios de publicidad para que resulten más atractivas y útiles al alumnado. Los Departamentos analizarán el tipo de asignaturas que se están impartiendo en inglés para ver si responden a las demandas del alumnado o son necesarios cambios.
- Para paliar la **descompensación en el número de alumnos matriculados en algunos grupos** y conseguir grupos mejor repartidos en los que las interacciones profesor- alumnado y entre el propio alumnado sean más fluidas y eficientes, se plantea continuar con la estrategia de revisar y adecuar los cupos de alumnos admitidos por curso (desdoblamiento o supresión de grupos de prácticas, fusiones de grupos de teoría de tarde con desdoblamiento de grupos de prácticas, redistribución de grupos de prácticas, etc.).
- El programa DOCENTIA-UCM es de carácter obligatorio para todo el profesorado, pero habría que **mejorar la participación de todos los colectivos implicados en el Título en las encuestas de satisfacción**, porque son elementos fundamentales para establecer el nivel de Calidad alcanzado por el Título, así como para observar tendencias y apreciar la evolución de actitudes y competencias.
- Convendría **seguir favoreciendo y potenciando las Prácticas Externas** curriculares y extracurriculares de los estudiantes del Grado de Historia que pueden mejorar la percepción que tienen respecto a su capacitación profesional y su nivel de formación.
- El **problema estructural de la escasez de administrativos** es un factor que condiciona los resultados del seguimiento y hace difíciles ulteriores mejoras en la calidad del Título y satisfacción de los actores implicados. Las obras de mejora que se están llevando a cabo en la Facultad y la captación de financiación son imprescindibles para atender las necesidades planteadas para poder ofrecer una docencia de calidad en espacios y con medios más adecuados.
- Los **datos sobre la inserción laboral de los egresados** han empezado a recopilarse gracias a la puesta en marcha de una serie de Encuestas de Satisfacción por parte del Vicerrectorado de Calidad de la UCM para obtener más información, lo que permitirá estimar el grado de empleabilidad del Título en los próximos años. Convendrá incentivar el programa Alumni-UCM suprimiendo la cuota de ingreso y promoviendo mejor su bolsa de empleo; y asimismo impulsar las asociaciones de antiguos alumnos de los títulos de la Facultad
- Transmitir a las instancias superiores los **problemas de financiación detectados: en general las becas para movilidad** ofrecen una cuantía muy escasa y muchas quedan sin cubrir porque el alumno no puede permitirse marcharse con tan poca asignación.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Entre las **acciones de mejora** planteadas en el Informe de Calidad del Centro del Curso Académico 2023-2024 aprobado en la reunión de la Comisión de Calidad de Estudios plenaria de la Facultad celebrada el 15 de octubre de 2024 y en la Comisión Permanente Delegada de Junta de Facultad de 15 de octubre de 2024, figuran:

MARCHA DE LAS ENSEÑANZAS

- Respecto a las **tasas de abandono**, aunque las cifras han mejorado, se plantea la necesidad de hacer un estudio comparativo con Grados de otras Facultades y con datos del Ministerio sobre otras Universidades para ver la dimensión del problema fuera de nuestra Facultad. Asimismo, se estudiará la posibilidad de contactar con el alumnado que abandona los Grados de la Facultad para poder saber sus razones y, con ellas, intentar diseñar un plan eficiente contra el abandono académico. En este sentido, el Ministerio de Universidades ha realizado un informe sobre el abandono de los estudios universitarios en el que aporta medidas para reducirlo (Marzo de 2022).
<https://www.youtube.com/watch?v=mwOZWlpamE8> ;
<https://www.universidades.gob.es/portal/site/universidades/>
- Seguir trabajando en la información disponible en las **páginas webs** de las titulaciones de la Facultad sobre las prácticas y el *curriculum* de nuestro profesorado.
- Actualización de **directrices para las defensas de Trabajo de Fin de Grado** (en adelante, TFG) y Trabajos de Fin de Máster (en adelante, TFM).
- La Facultad de Geografía e Historia se ha continuado trabajando en la obtención del **sello de Calidad SISCAL** durante el Curso Académico 2024-2025.
- Continuar implementando iniciativas de la Facultad para el **aumento de la matrícula** en sus titulaciones (Publicidad en medios de comunicación, asistencia a ferias educativas, Feria de Máster de la Facultad, Jornada de Puertas Abiertas, recepción guiada de Centros Educativos de Enseñanzas Medias, entre otras.)

MOVILIDAD

- Continuar visibilizando los **Erasmus Prácticas**, puesto que están bien dotados y, sin embargo, no registran un elevado número de solicitudes acorde con la oferta. Puede solicitarlo cualquier persona matriculada en la UCM (incluyendo estudiantes de Máster y Doctorado) y disfrutarlo al año siguiente de la solicitud, aunque en ese momento ya no sea miembro de la comunidad comunitense. De hecho, suele ser especialmente interesante para los/as estudiantes de postgrado. La tramitación es más sencilla que la de un Erasmus tipo y la convocatoria siempre está abierta, no hay plazos. No hacen falta convenios previos, sino que el convenio se firma *ad hoc* entre los/as estudiantes, la universidad y el centro donde realizará sus prácticas. El espíritu del Erasmus prácticas es la inserción en el mundo laboral (normalmente suelen ser estancias relativamente cortas, de 2 o 3 meses), entendiendo también dentro de este a la universidad y sus grupos de investigación, con lo cual es una buena forma de iniciarse en el trabajo de investigación en otras universidades europeas.
Además, es compatible con el hecho de que el centro, si es el caso, abone al/a becario y, normalmente también (hay que revisar las bases cada año) con el disfrute de becas como las FPU, FPI, etc. En esta línea, existió un proyecto INNOVA UCM ("Implantación de mejoras para la difusión y gestión del Programa Erasmus para la Movilidad en Prácticas de Estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid" (proyecto nº 26) para visibilizar los Erasmus Prácticas. Los resultados de dicho proyecto pueden consultarse en <https://docta.ucm.es/entities/publication/57c8ceef-5abb-4b44-8c38-4557c32db891>
- Continuar impulsando los **cursos sobre becas de movilidad** para que el alumnado pueda planificar con tiempo su carrera. En este sentido, se propone continuar con las diversas formas de visibilizar los programas de movilidad a través de experiencias de estudiantes que la han realizado, vídeos informativos, podcasts, sesiones informativas específicas sobre movilidad por parte de todos los Coordinadores de las

Titulaciones, charlas en clase por parte del profesorado, envío de correos electrónicos para los/as estudiantes de segundo a cuarto informando sobre las convocatorias concretas a las que pueden acceder y un día dedicado a la movilidad (podría incluso ser una jornada combinada sobre movilidad y prácticas dedicada sobre todo a los/as estudiantes de tercero y cuarto de grado).

- Incluir información sobre cómo afecta el **Brexit** a la movilidad con el Reino Unido, puesto que la oportunidad de ir sigue existiendo, aunque sea bajo otras normativas.
- Se continuará trabajando en el contenido y calidad de las **páginas web** para mantener e incrementar la visibilidad de las titulaciones, lo que supone, además, su puesta en valor como herramientas de comunicación y de información pública.
- Continuar impulsando los **cursos sobre becas de movilidad** para que el alumnado pueda planificar con tiempo su carrera.

PRÁCTICAS Y EMPLEABILIDAD

- Continuar visibilizando la posibilidad de **convalidar la experiencia profesional** por las prácticas, pues muchos estudiantes desconocen esta posibilidad.
- Se proponen dos temas para próximas **actividades de formación y empleabilidad**: Nuevas formas de presentar el *curriculum vitae* y búsquedas activas de empleo.
- Seguir visibilizando y reconociendo a las **empresas e instituciones** con las que la Facultad tiene convenio, así como a los/as tutores/as de prácticas, que hacen una labor encomiable. Esto se reconoce con la entrega del premio anual de la UCM donde a instancias de la Facultad de Geografía e Historia se propone a dos entidades anualmente. El premio lo entrega y promueve el Vicerrectorado de Empleabilidad y Emprendimiento.

EGRESADOS

- Continuar informando por correo electrónico a los/as estudiantes de la existencia de las **encuestas de egresados/as** del Rectorado para que la rellenen una vez hayan terminado sus estudios. Se quiere explorar si la red profesional LinkedIn nos puede servir de ayuda para el contacto con los/as egresados/as.
- Se considera que el **Programa Alumni UCM** sería una muy buena manera de incentivar el sentimiento de pertenencia Complutense que permitiría recoger más fácilmente datos sobre egresados/as. Visibilizar y mejorar la bolsa de empleo que oferta el programa atraería más alumnado.
- Seguir impulsando reuniones sectoriales con el **Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de la Comunidad de Madrid**, cuyo Secretario General, D. Luis Íñigo Fernández, es miembro de la Comisión de Calidad de Estudios como Agente Externo de la Facultad de Geografía e Historia, para profundizar en la práctica laboral actual en la que se desenvuelven a los egresados.
- Posibilidad de abrir una **pestaña de egresados/as en la web** de los grados, másteres y programas de doctorado para que los/as egresados/as comuniquen las noticias relacionadas con su formación en las titulaciones que consideren adecuadas y estas puedan ser publicitadas.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SIGC	Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados Escasa utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias	Comunicación interna y recopilación de datos	Mejorar coordinación entre las estructuras implicadas en la titulación Introducir más información actualizada del sistema de quejas y sugerencias		Todos los agentes implicados en el título	Curso 2023-2024	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Limitaciones en la coordinación horizontal con los estudiantes y el personal docente del Grado en Historia	Deficiencias en la coordinación horizontal por el elevado número de estudiantes y PDI	Potenciar el trabajo de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado, evitando solapamientos con otras estructuras de la Facultad (Decano, equipo de gobierno y Comisión de Calidad)	IUCM-6 IUCM-7	Coordinación del Grado; Departamentos y unidades docentes implicadas en ambos títulos	Curso 2023-2024	En proceso
Personal Académico	Innovación en contenidos y materiales Relevo generacional en proceso	Envejecimiento del profesorado, jubilaciones y tasas de reposición bajas	Cursos de actualización y uso de nuevas tecnologías, y participación en Proyectos de Innovación Docente	IUCM-13	Rectorado; SIGC; Facultad y Departamento	Curso 2023-2024	En proceso

Anexo I: Resultados de las asignaturas

En la URL <https://sidi.ucm.es> se encuentran los datos correspondientes al indicador ICMRA-2:

RESULTADOS DE LAS ASIGNATURAS (GRADO EN HISTORIA)

Curso Académico: 2024-25

Centro: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Plan de Estudios: GRADO EN HISTORIA (0828)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1 ^a matricula	2 ^a Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1 ^a Mat. / Mat. 1 ^a Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ARQUEOLOGÍA DEL MUNDO MEDITERRÁNEO	OBLIGATORIA	314	228	86	62,10%	77,38%	19,75%	62,28%	62	57	84	87	18	6
ARQUEOLOGÍA HISPANORROMANA	OPTATIVA	67	62	5	83,58%	91,80%	8,96%	85,48%	6	5	28	20	7	1
CIVILIZACIONES DE EGIPTO Y PRÓXIMO ORIENTE	OPTATIVA	70	69	1	97,14%	100,00%	2,86%	97,10%	2	0	2	29	34	3
CULTURA Y SOCIEDAD EN LA GRECIA ANTIGUA	OPTATIVA	73	72	1	90,41%	94,29%	4,11%	90,28%	3	4	12	28	23	3
EL MEDITERRÁNEO OCCIDENTAL Y LA PENÍNSULA IBÉRICA PRERROMANA	OPTATIVA	59	56	3	57,63%	100,00%	42,37%	58,93%	25	0	4	10	18	2
ETNOLOGÍA	OPTATIVA	55	54	1	90,91%	96,15%	5,45%	90,74%	3	2	11	30	7	2
FUENTES ESCRITAS Y NUMISMÁTICAS	OBLIGATORIA	204	172	32	86,76%	96,72%	10,29%	92,44%	21	6	72	77	21	7
GEOGRAFÍA HUMANA	TRONCAL / BASICA	255	217	38	69,41%	83,49%	16,86%	71,43%	43	35	77	80	15	5
GEOGRAFÍA REGIONAL	TRONCAL / BASICA	237	216	21	80,17%	93,14%	13,92%	83,33%	33	14	72	50	60	8
GESTIÓN Y DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO	OPTATIVA	97	96	1	94,85%	97,87%	3,09%	95,83%	3	2	32	39	17	4
HISTORIA ANTIGUA I: EGIPTO Y PRÓXIMO ORIENTE	OBLIGATORIA	210	188	22	95,24%	99,50%	4,29%	96,81%	9	1	28	135	28	9

CURSO 2024-25

HISTORIA ANTIGUA II: GRECIA Y ROMA	OBLIGATORIA	228	190	38	74,12%	85,79%	13,60%	78,42%	31	28	79	72	8	10
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA I. SIGLO XIX	OBLIGATORIA	210	179	31	87,62%	93,40%	6,19%	88,83%	13	13	75	60	41	8
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA II. SIGLO XX	OBLIGATORIA	219	177	42	78,54%	90,53%	13,24%	80,79%	29	18	46	43	74	9
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA I. SIGLO XIX	OBLIGATORIA	208	177	31	86,06%	95,72%	10,10%	88,14%	21	8	33	92	48	6
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA II. SIGLO XX	OBLIGATORIA	202	169	33	79,21%	87,91%	9,90%	79,88%	20	22	61	70	24	5
HISTORIA CULTURAL DE LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OPTATIVA	97	93	4	93,81%	100,00%	6,19%	95,70%	6	0	6	41	42	2
HISTORIA CULTURAL DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	81	78	3	86,42%	93,33%	7,41%	88,46%	6	5	21	43	3	3
HISTORIA DE AMÉRICA EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OBLIGATORIA	196	166	30	80,10%	92,90%	13,78%	84,94%	27	12	58	75	17	7
HISTORIA DE AMÉRICA EN LA EDAD MODERNA	OBLIGATORIA	197	186	11	88,83%	94,59%	6,09%	90,86%	12	10	56	89	26	4
HISTORIA DE AMÉRICA PREHISPÁNICA	OBLIGATORIA	247	226	21	77,73%	93,66%	17,00%	79,20%	42	13	68	97	24	3
HISTORIA DE LA CULTURA Y EL PENSAMIENTO EN AMÉRICA	OPTATIVA	88	84	4	90,91%	94,12%	3,41%	94,05%	3	5	30	32	17	1
HISTORIA DE LA ESCRITURA LATINA: EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	OPTATIVA	37	36	1	97,30%	97,30%	0,00%	97,22%	0	1	2	23	10	1
HISTORIA DE LAS MUJERES Y RELACIONES DE GÉNERO	OPTATIVA	137	132	5	91,24%	97,66%	6,57%	91,67%	9	3	40	57	24	4
HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OPTATIVA	100	91	9	77,00%	84,62%	9,00%	75,82%	9	14	26	39	9	3
HISTORIA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	OPTATIVA	100	97	3	94,00%	100,00%	6,00%	94,85%	6	0	9	45	39	1
HISTORIA DE LOS PAISES AFROASIÁTICOS EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OPTATIVA	125	119	6	95,20%	99,17%	4,00%	95,80%	5	1	1	76	38	4
HISTORIA DE MADRID EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OPTATIVA	94	88	6	90,43%	94,44%	4,26%	90,91%	4	5	9	50	23	3
HISTORIA DEL ARTE ANTIGUO	TRONCAL / BASICA	253	223	30	77,87%	89,55%	13,04%	79,82%	33	23	89	87	13	8

HISTORIA DEL ARTE CONTEMPORÁNEO	TRONCAL / BASICA	206	185	21	84,95%	89,74%	5,34%	87,57%	11	20	85	63	19	7
HISTORIA DEL ARTE DE LA EDAD MODERNA	TRONCAL / BASICA	227	182	45	77,09%	82,55%	6,61%	79,12%	15	37	102	57	10	6
HISTORIA DEL ARTE MEDIEVAL	TRONCAL / BASICA	263	222	41	63,88%	78,87%	19,01%	66,22%	50	45	72	52	36	8
HISTORIA DEL MUNDO Y GLOBALIZACIÓN EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	60	60	0	91,67%	98,21%	6,67%	91,67%	4	1	11	33	11	0
HISTORIA DEL PENSAMIENTO I (CLÁSICO Y MEDIEVAL)	TRONCAL / BASICA	234	223	11	75,21%	87,13%	13,68%	76,23%	32	26	58	76	34	8
HISTORIA DEL PENSAMIENTO II (MODERNO Y CONTEMPORÁNEO)	TRONCAL / BASICA	206	182	24	77,67%	86,02%	9,71%	80,22%	20	26	65	51	37	7
HISTORIA DEL TIEMPO PRESENTE	OPTATIVA	124	121	3	96,77%	100,00%	3,23%	96,69%	4	0	10	77	30	3
HISTORIA ECONÓMICA DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	61	58	3	72,13%	81,48%	11,48%	74,14%	7	10	20	21	2	1
HISTORIA MEDIEVAL DE ESPAÑA	OBLIGATORIA	213	191	22	79,34%	91,35%	13,15%	81,15%	28	16	57	69	36	7
HISTORIA MEDIEVAL DE EUROPA	OBLIGATORIA	222	189	33	88,74%	96,57%	8,11%	92,59%	18	7	72	109	10	6
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA I	OBLIGATORIA	215	181	34	76,28%	85,86%	11,16%	80,11%	24	27	104	47	10	3
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA II	OBLIGATORIA	190	170	20	89,47%	94,97%	5,79%	91,76%	11	9	67	80	21	2
HISTORIA SOCIAL DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	73	72	1	84,93%	89,86%	5,48%	84,72%	4	7	23	26	10	3
HISTORIA SOCIAL Y ECONÓMICA DE AMÉRICA	OPTATIVA	58	57	1	79,31%	95,83%	17,24%	80,70%	10	2	27	16	0	3
IDIOMA: GRIEGO CLÁSICO	TRONCAL / BASICA	9	9	0	77,78%	100,00%	22,22%	77,78%	2	0	5	0	1	1
IDIOMA: INGLÉS	TRONCAL / BASICA	136	125	11	87,50%	94,44%	7,35%	89,60%	10	7	61	45	10	3
IDIOMA: LATÍN	TRONCAL / BASICA	38	37	1	65,79%	83,33%	21,05%	64,86%	8	5	5	12	6	2
INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS SOCIALES	TRONCAL / BASICA	246	218	28	74,39%	85,92%	13,41%	78,44%	33	30	74	62	39	8
MÉTODOS Y TENDENCIAS HISTORIOGRÁFICAS	OBLIGATORIA	200	164	36	82,00%	95,35%	14,00%	87,20%	28	8	40	71	48	5
NUMISMÁTICA	OPTATIVA	50	48	2	90,00%	97,83%	8,00%	91,67%	4	1	13	21	10	1

PALEOGRAFÍA Y DIPLOMÁTICA HISPÁNICAS	OPTATIVA	53	52	1	86,79%	97,87%	11,32%	88,46%	6	1	4	18	22	2
PODER Y GOBIERNO EN EL OCCIDENTE MEDIEVAL	OPTATIVA	45	45	0	75,56%	94,44%	20,00%	75,56%	9	2	16	12	4	2
POLÍTICA, SOCIEDAD Y CULTURA EN EL MUNDO ROMANO	OPTATIVA	65	64	1	96,92%	96,92%	0,00%	96,88%	0	2	15	19	26	3
PRÁCTICAS EXTERNAS (HISTORIA)	OPTATIVA	42	41	1	83,33%	100,00%	16,67%	82,93%	7	0	1	2	32	0
PREHISTORIA I	OBLIGATORIA	257	227	30	71,60%	84,02%	14,79%	74,01%	38	35	104	55	19	6
PREHISTORIA II	OBLIGATORIA	255	228	27	73,73%	87,85%	16,08%	76,32%	41	26	87	73	21	7
PRÓXIMO ORIENTE MEDIEVAL	OPTATIVA	42	40	2	57,14%	80,00%	28,57%	60,00%	12	6	11	8	4	1
RELIGIÓN Y SIMBOLISMO EN LAS CULTURAS INDÍGENAS AMERICANAS	OPTATIVA	61	59	2	81,97%	98,04%	16,39%	83,05%	10	1	8	32	10	0
SISTEMAS POLÍTICOS INDÍGENAS EN AMÉRICA	OPTATIVA	26	24	2	76,92%	86,96%	11,54%	75,00%	3	3	12	6	2	0
SOCIEDAD Y ECONOMÍA INDÍGENAS EN AMÉRICA	OPTATIVA	35	33	2	82,86%	96,67%	14,29%	81,82%	5	1	6	11	11	1
SOCIEDADES MEDIEVALES: ORGANIZACIÓN Y RECURSOS	OPTATIVA	54	53	1	85,19%	97,87%	12,96%	84,91%	7	1	17	17	10	2
TRABAJO FIN DE GRADO (HISTORIA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	236	187	49	48,73%	100,00%	51,27%	50,27%	121	0	7	47	55	6
VIDA RELIGIOSA, IGLESIA Y CULTURA EN EL OCCIDENTE MEDIEVAL	OPTATIVA	87	86	1	79,31%	98,57%	19,54%	79,07%	17	1	24	27	15	3

RESULTADOS DE LAS ASIGNATURAS (DOBLE GRADO EN HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA)

Curso Académico: 2024-25

Centro: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Plan de Estudios: DOBLE GRADO EN HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA (DT07), DOBLE GRADO EN HISTORIA-FILOLOGÍA CLÁSICA (2023) (DT51)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ALEMÁN I	TRONCAL / BASICA	4	4	0	75,00%	75,00%	0,00%	75,00%	0	1	2	1	0	0
ALEMÁN II	TRONCAL / BASICA	1	0	1	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	1	0	0	0
	TRONCAL / BASICA	4	4	0	75,00%	75,00%	0,00%	75,00%	0	1	2	1	0	0
ARQUEOLOGÍA DEL MUNDO MEDITERRÁNEO	OBLIGATORIA	25	25	0	92,00%	100,00%	8,00%	92,00%	2	0	7	13	3	0
ARQUEOLOGÍA HISPANORROMANA	OPTATIVA	6	6	0	83,33%	83,33%	0,00%	83,33%	0	1	1	2	2	0
CIVILIZACIONES DE EGIPTO Y DEL PRÓXIMO ORIENTE	OPTATIVA	10	9	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	7	0
COREANO I	TRONCAL / BASICA	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
COREANO II	TRONCAL / BASICA	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
CULTURA Y SOCIEDAD DE LA GRECIA ANTIGUA	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	3	3	1
DEL LATÍN A LAS LENGUAS ROMANCES	OPTATIVA	5	5	0	80,00%	80,00%	0,00%	80,00%	0	1	1	1	1	1
DIALECTOLOGÍA GRIEGA	OPTATIVA	7	5	2	71,43%	83,33%	14,29%	80,00%	1	1	2	1	1	1
EL MEDITERRÁNEO OCCIDENTAL Y LA PENÍNSULA IBÉRICA PRERROMANA	OPTATIVA	8	8	0	87,50%	100,00%	12,50%	87,50%	1	0	0	3	2	2
FRANCÉS I	TRONCAL / BASICA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	2	0	0
FRANCÉS II	TRONCAL / BASICA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	2	0

CURSO 2024-25

FUENTES ESCRITAS Y NUMISMÁTICAS	OBLIGATORIA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	7	4	1
GRAMÁTICA GRIEGA	OBLIGATORIA	15	14	1	93,33%	93,33%	0,00%	92,86%	0	1	9	4	0	1
	OBLIGATORIA	24	24	0	83,33%	83,33%	0,00%	83,33%	0	4	10	8	1	1
GRAMÁTICA LATINA	OBLIGATORIA	11	10	1	90,91%	100,00%	9,09%	100,00%	1	0	3	4	2	1
	OBLIGATORIA	24	24	0	70,83%	85,00%	16,67%	70,83%	4	3	11	5	0	1
GRIEGO I	TRONCAL / BÁSICA	1	0	1	0,00%		100,00%		1	0	0	0	0	0
	TRONCAL / BÁSICA	29	29	0	86,21%	96,15%	10,34%	86,21%	3	1	6	14	4	1
GRIEGO II	OBLIGATORIA	4	2	2	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	2	0	1	1	0	0
	OBLIGATORIA	24	24	0	79,17%	86,36%	8,33%	79,17%	2	3	5	13	0	1
GRIEGO MODERNO I	TRONCAL / BÁSICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
GRIEGO MODERNO II	TRONCAL / BÁSICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
HISTORIA ANTIGUA I (EGIPTO Y ORIENTE PRÓXIMO)	OBLIGATORIA	29	29	0	75,86%	84,62%	10,34%	75,86%	3	4	8	10	4	0
HISTORIA ANTIGUA II (GRECIA Y ROMA)	OBLIGATORIA	22	22	0	95,45%	95,45%	0,00%	95,45%	0	1	2	14	4	1
	OBLIGATORIA	25	25	0	88,00%	91,67%	4,00%	88,00%	1	2	4	11	6	1
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA I. SIGLO XIX	OBLIGATORIA	26	25	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	17	5	2
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA II. SIGLO XX	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	7	1
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA I. SIGLO XIX	OBLIGATORIA	24	24	0	95,83%	100,00%	4,17%	95,83%	1	0	3	13	6	1
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA II. SIGLO XX	OBLIGATORIA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	11	1
HISTORIA DE AMÉRICA DE LA EDAD MODERNA	OBLIGATORIA	26	25	1	92,31%	92,31%	0,00%	92,00%	0	2	5	8	9	2
HISTORIA DE AMÉRICA EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OBLIGATORIA	13	12	1	92,31%	92,31%	0,00%	91,67%	0	1	1	6	4	1
HISTORIA DE AMÉRICA PREHISPÁNICA	OBLIGATORIA	3	2	1	33,33%	50,00%	33,33%	50,00%	1	1	0	1	0	0
	OBLIGATORIA	30	29	1	93,33%	100,00%	6,67%	93,10%	2	0	4	14	9	1
HISTORIA DE LA ESCRITURA LATINA: EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	0
HISTORIA DE LA LENGUA LATINA: FONÉTICA Y MORFOLOGÍA	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	2	1	1
HISTORIA DEL ARTE ANTIGUO	TRONCAL / BÁSICA	25	25	0	92,00%	92,00%	0,00%	92,00%	0	2	11	9	3	0
HISTORIA DEL ARTE DE LA EDAD MODERNA	TRONCAL / BÁSICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0

HISTORIA DEL ARTE MEDIEVAL	TRONCAL / BASICA	1	0	1	0,00%		100,00%			1	0	0	0	0	0
	TRONCAL / BASICA	25	25	0	92,00%	100,00%	8,00%	92,00%	2	0	3	11	8	1	
HISTORIA DEL PENSAMIENTO I	TRONCAL / BASICA	29	29	0	96,55%	100,00%	3,45%	96,55%	1	0	6	6	15	1	
HISTORIA DEL PENSAMIENTO II	TRONCAL / BASICA	29	29	0	86,21%	92,59%	6,90%	86,21%	2	2	8	9	7	1	
HISTORIA MEDIEVAL DE ESPAÑA	OBLIGATORIA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0	
	OBLIGATORIA	25	25	0	96,00%	100,00%	4,00%	96,00%	1	0	11	7	5	1	
HISTORIA MEDIEVAL DE EUROPA	OBLIGATORIA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0	
	OBLIGATORIA	24	24	0	91,67%	95,65%	4,17%	91,67%	1	1	1	13	7	1	
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA I	OBLIGATORIA	23	23	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	13	8	1	
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA II	OBLIGATORIA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	7	4	1	
INDOEUROPEO I	OBLIGATORIA	18	16	2	83,33%	83,33%	0,00%	87,50%	0	3	10	5	0	0	
INDOEUROPEO II	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	4	1	
INGLÉS I	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1	
	TRONCAL / BASICA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	1	3	0	
INGLÉS II	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1	
	TRONCAL / BASICA	6	6	0	83,33%	83,33%	0,00%	83,33%	0	1	0	3	2	0	
INSTITUCIONES GRIEGAS	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	1	1	
ITALIANO I	TRONCAL / BASICA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	3	3	0	
ITALIANO II	TRONCAL / BASICA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	5	0	0	
LATÍN I	TRONCAL / BASICA	1	0	1	0,00%		100,00%		1	0	0	0	0	0	
	TRONCAL / BASICA	29	29	0	89,66%	100,00%	10,34%	89,66%	3	0	11	6	8	1	
LATÍN II	OBLIGATORIA	4	1	3	75,00%	100,00%	25,00%	100,00%	1	0	2	1	0	0	
	OBLIGATORIA	24	24	0	75,00%	78,26%	4,17%	75,00%	1	5	5	10	2	1	

LENGUA CHINA I	TRONCAL / BASICA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	0	0
LENGUA CHINA II	TRONCAL / BASICA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	0	0
LENGUA ESPAÑOLA	TRONCAL / BASICA	1	0	1	0,00%		100,00%		1	0	0	0	0	0
	TRONCAL / BASICA	30	29	1	90,00%	96,43%	6,67%	93,10%	2	1	3	18	5	1
LITERATURA GRIEGA ARCAICA Y CLÁSICA	OBLIGATORIA	1	0	1	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	0	1	0	0
LITERATURA HELENÍSTICA E IMPERIAL	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	3	1
LITERATURA LATINA IMPERIAL	OPTATIVA	5	4	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	1	1	1
LITERATURA LATINA MEDIEVAL Y RENACENTISTA	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	2	2
LITERATURA LATINA REPUBLICANA Y AUGÚSTEA	OBLIGATORIA	1	0	1	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	0	0	1	0
MÉTODOS Y TENDENCIAS HISTORIOGRÁFICAS	OBLIGATORIA	25	24	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	16	6	2
NUMISMÁTICA	OPTATIVA	9	9	0	88,89%	100,00%	11,11%	88,89%	1	0	0	3	3	2
PALEOGRAFÍA Y DIPLOMÁTICA HISPÁNICAS	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	3	0
PODER Y GOBIERNO EN EL OCCIDENTE MEDIEVAL	OPTATIVA	3	2	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	0	0
POLÍTICA, SOCIEDAD Y CULTURA EN EL MUNDO ROMANO	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	7	0
PORTUGUÉS I	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
PORTUGUÉS II	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
PREHISTORIA I	OBLIGATORIA	29	29	0	93,10%	96,43%	3,45%	93,10%	1	1	9	12	5	1
PREHISTORIA II	OBLIGATORIA	1	0	1	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	0	1	0	0
	OBLIGATORIA	29	29	0	89,66%	92,86%	3,45%	89,66%	1	2	7	9	9	1
PRÓXIMO ORIENTE MEDIEVAL	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	0
SINTAXIS GRIEGA	OPTATIVA	7	7	0	85,71%	85,71%	0,00%	85,71%	0	1	0	1	3	2
SINTAXIS LATINA	OPTATIVA	10	9	1	90,00%	100,00%	10,00%	88,89%	1	0	2	5	1	1
SOCIEDADES MEDIEVALES: ORGANIZACIÓN Y RECURSOS	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	0	0
TEATRO GRIEGO	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	4	4	1
TEXTOS GRIEGOS I	OBLIGATORIA	29	26	3	89,66%	96,30%	6,90%	88,46%	2	1	8	14	3	1
TEXTOS GRIEGOS II	OBLIGATORIA	28	24	4	75,00%	80,77%	7,14%	79,17%	2	5	4	10	6	1

TEXTOS GRIEGOS III	OBLIGATORIA	10	10	0	80,00%	80,00%	0,00%	80,00%	0	2	0	2	5	1
TEXTOS GRIEGOS IV	OBLIGATORIA	14	11	3	92,86%	92,86%	0,00%	90,91%	0	1	4	4	4	1
TEXTOS GRIEGOS V	OBLIGATORIA	17	15	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	8	1	1
TEXTOS GRIEGOS VI	OBLIGATORIA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	3	4	1
TEXTOS LATINOS I	OBLIGATORIA	26	24	2	96,15%	100,00%	3,85%	95,83%	1	0	11	8	5	1
TEXTOS LATINOS II	OBLIGATORIA	24	23	1	91,67%	95,65%	4,17%	91,30%	1	1	12	5	3	2
TEXTOS LATINOS III	OBLIGATORIA	14	14	0	92,86%	100,00%	7,14%	92,86%	1	0	1	5	6	1
TEXTOS LATINOS IV	OBLIGATORIA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	5	4	1
TEXTOS LATINOS V	OBLIGATORIA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	5	0	1
TEXTOS LATINOS VI	OBLIGATORIA	14	13	1	85,71%	92,31%	7,14%	84,62%	1	1	5	4	2	1
TICS APLICADAS AL ESTUDIO DE LA FILOLOGÍA CLÁSICA	TRONCAL / BÁSICA	28	28	0	92,86%	100,00%	7,14%	92,86%	2	0	5	15	5	1
TRABAJO FIN DE GRADO (FILOLOGÍA CLÁSICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	15	14	1	73,33%	100,00%	26,67%	71,43%	4	0	0	4	6	1
TRABAJO FIN DE GRADO (HISTORIA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	15	14	1	73,33%	100,00%	26,67%	71,43%	4	0	0	4	6	1
TRADICIÓN CLÁSICA EN LA LITERATURA	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	4	1
VIDA RELIGIOSA, IGLESIA Y CULTURA EN EL OCCIDENTE MEDIEVAL	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	1

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE ESTUDIOS EN REUNIÓN DE 8 DE OCTUBRE DE 2025

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN PERMANENTE DELEGADA DE JUNTA DE FACULTAD DE 10 DE OCTUBRE DE 2025